

23.02.063 184

23.02.063 - 185

23.02.063 - 186

Αρ. Φακ.: 04.02.032.002

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΘΕΜΑ: Προσχέδια Νομοσχεδίων με τίτλο:

(α) Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

(β) Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

(γ) Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022

Τα νομοσχέδια τροποποιούν των περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ.113, τον περί Πτωχεύσεως Νόμπ, Κεφ. 5 και τον περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμο με στόχο την εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 περί του πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών.

2. Συγκεκριμένα τα εν λόγω νομοσχέδια συμπληρώνουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο αφερεγγυότητας και παρέχουν:

- Στους πτωχεύσαντες επιχειρηματίες μια δεύτερη ευκαιρία ,
- Την απαλλαγή των αφερέγγυων επιχειρηματιών από τα χρέη τους,
- Μέτρα που αποσκοπούν στη βελτίωση των διαδικασιών για την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη
- Διευκολύνουν την πρόσβαση των βιώσιμων επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες σε μέτρα αναδιάρθρωσης σε πρώιμο στάδιο, αποφεύγοντας έτσι την αφερεγγυότητα,
- Τη δυνατότητα έγκαιρης προειδοποίησης και επιγραμμική ενημέρωση των οφειλετών με την οποία θα επισημαίνεται τυχόν κίνδυνος αφερεγγυότητας
- Τη δυνατότητα να διατηρήσουν πλήρως ή μερικώς τον έλεγχο των περιουσιακών τους στοιχείων και της καθημερινής λειτουργίας της επιχείρησής τους κατά την αναδιάρθρωση.

8. Το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας, 04 Οκτωβρίου 2022, (Προσχέδιο Απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου επισυνάπτεται ως **Παράρτημα 8**:

(α) Ενέκρινε το νομοσχέδιο με τίτλο : « ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, ως Παράρτημα 2.

(β) Ενέκρινε Το νομοσχέδιο με τίτλο : «ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, ως Παράρτημα 3.

(γ) Ενέκρινε Το νομοσχέδιο με τίτλο: « ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, ως Παράρτημα 4.

(δ) Εξουσιοδότησε την Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να καταθέσει τα πιο πάνω νομοσχέδια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση τους σε Νόμους

(ε) Εξουσιοδότησε την Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να επιφέρει στα εν λόγω νομοσχέδια, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο επεξεργασίας και συζήτησης τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής τους, εφόσον δεν αλλάζει η φιλοσοφία τους, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

9. Η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με την παρούσα Εισηγητική έκθεση καλεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων όπως ψηφίσει σε Νόμους τα συνημμένα νομοσχέδια με τίτλο:

(α)«Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2022»,

(β) «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και

(γ)«Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»,

τα οποία επισυνάπτονται, αντίστοιχα, ως Παραρτήματα 2, 3 και 4 της παρούσας Έκθεσης.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

07 Οκτωβρίου 2022

ΣΗ

Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα) («Οδηγία»):

Σχόλια δημόσιας διαβούλευσης

Άρθρο σχετικής νομοθεσίας	Σχόλιο	Μέρος	Παρατηρήσεις
<p>Άρθρο 169H</p> <p>Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 169ΣΤ, του ακόλουθου νέου άρθρου:</p> <p>«169H.-(1) Αν κατά οποιδήποτε χρόνο υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας εντός της έννοιας του άρθρου 202M, καθ' όλη τη διάρκεια του εν λόγω χρόνου οι σύμβουλοι οφείλουν, κατά την άσκηση των εξουσιών τους, να λαμβάνουν υπόψη τα ακόλουθα:</p> <p>(α) τα συμφέροντα των πιστωτών, των μελών και άλλων ενδιαφερόμενων μερών,</p> <p>(β) την ανάγκη να λαμβάνουν μέτρα για την αποφυγή της</p>	<p>It seems that there is no incentive for directors to comply with s169H and no repercussions if they do not comply.</p> <p>ICPAC has made the suggestion, in order to encourage directors to take proactive steps to avoid insolvency as well as other actions that would harm the operations of the company but also the interest of the public in general, for legislation to be introduced, in line with the provisions of the Directors Disqualification Act which was introduced in the UK by the Insolvency Act 1986 (s214) as part of an attempt by the UK government to make directors more responsible for the management of the companies they run, specifically where a company enters into an insolvency procedure (including administration) and sometime before that a director of the company should have known that there was no reasonable prospect of the company avoiding going into insolvent liquidation (or administration) then the director may be ordered by the court to make a contribution to the assets of the company.</p> <p>The adoption of such legislation sees to be in the spirit of the EU Directive.</p>	ΣΕΛΚ	<p>Η εισήγηση του ΣΕΛΚ είναι ενδιαφέρουσα. Ξεπερνά όμως τη φιλοσοφία της ελάχιστης εναρμόνισης που έχει υιοθετήσει το Υπουργείο ως πολιτική απόφαση. Τέτοια μεταρρύθμιση πρέπει να εξετασθεί λεπτομερώς και να τύχει δημόσιας διαβούλευσης.</p> <p>Από νομικής πλευράς σε περίπτωση παραβίασης από τους συμβούλους θεσμοθετημένου καθήκοντός τους και η εταιρεία υποστεί ζημιά, ο εκκαθαριστής της εταιρείας δύναται να κινήσει αγωγή εκ μέρους της εταιρείας για αποζημιώσεις.</p>

<p>αφερεγγυότητας εντός της έννοιας του άρθρου 202M, και (γ) την ανάγκη να απέχουν από πράξεις με πρόθεση ή βαριά αμέλεια που απειλούν τη βιωσιμότητα της επιχείρησης της εταιρείας.</p> <p>2. Οι διατάξεις του εδαφίου (1) δεν επηρεάζουν οποιοσδήποτε άλλους παράγοντες που οι σύμβουλοι οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη κατά την άσκηση των εξουσιών τους σύμφωνα με οποιοδήποτε νόμο ή σύμφωνα με το κοινοδικαίο.»</p>			
<p>Άρθρο 202H</p> <p>(1B) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις των εδαφίων (1) και (1A) και τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (1Γ), η συνολική διάρκεια της περιόδου κατά την οποία εταιρεία τελεί υπό την προστασία του Δικαστηρίου δε δύναται να υπερβαίνει τους 12 μήνες.</p>	<p>One must consider the wording of recital 35 of the preamble of the Directive which states "In order to provide for a fair balance between the rights of the debtor and those of creditors, a stay of individual enforcement actions should apply for a maximum period of up to four months. Complex restructurings may, however, require more time...In the interest of legal certainty, the total period of the stay should be limited to 12 months." (emphasis is ours)</p> <p>The extension of the stay to 12 months was never intended to apply to all restructurings, but only complex restructurings. Considering that the vast majority of businesses in Cyprus are small to medium sized enterprises (SME's), the restructurings ought to be relatively straightforward. We would suggest some prerequisites are introduced to try to limit the cases in respect of which the process is misused, for example, the</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Το σχόλιο είναι ορθό. Ωστόσο, το άρθρο 6(8) της Οδηγίας το οποίο δημιουργεί τη δυνατότητα παράτασης και έχει σχεδόν αυτοόσιο υιοθετηθεί στο νομοσχέδιο, δε θέτει ως προϋπόθεση την περιπλοκότητα της αναδιάρθρωσης. Θεωρούμε ότι το κατά πόσο το σχόλιο του ΣΕΛΚ θα υιοθετηθεί είναι απόφαση πολιτικής.</p>

	<p>extension of the stay to over 4 months may only be available to medium or large enterprises. Otherwise, the risk is that a 12 month stay shall become the norm (primarily due to the slow speed at which our courts function irrespective of the of the complexity/simplicity of the restructurings) rather than the exception and the danger is that the Examinership process will cause further (unjustified) losses to creditors in contradiction to the spirit and intention of the Directive which seeks to "lower the cost of restructuring for both debtors and creditors" (recital 15 of the Directive) and "Moreover, reducing the length of restructuring procedures would result in higher recovery rates for creditors as the passing of time would normally only result in a further loss of value of the debtor or the debtor's business." (recital 16 of the Directive).</p>		
<p>Άρθρο 202θ Το άρθρο 202θ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως: (α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «(3) Πιστωτές οι οποίοι επηρεάζονται από τις διατάξεις του άρθρου 202Η δε δύνανται να αρνηθούν την εκπλήρωση ή να καταγγείλουν ή να καταστήσουν υποχρεώσεις εκπλήρωσης πρόωρα ληξιπρόθεσμες ή με άλλον τρόπο να τροποποιήσουν ουσιαστικές εκτελεστικές συμβάσεις κατά τρόπον επιζήμιο για την</p>	<p>Στο άρθρο 202θ, γίνεται αναφορά ότι ορισμένοι πιστωτές (που επηρεάζονται από τους περιορισμούς όταν η εταιρεία τελεί υπό προστασία Δικαστηρίου) ΔΕΝ μπορούν να ζητήσουν αξιώσεις αναφορικά με χρέη πριν από την περίοδο προστασίας νουμένου ότι πληρώνονται για οποιοσδήποτε δαπάνες που δημιουργούνται κατά την διάρκεια της περιόδου προστασίας. Οι δαπάνες αυτές, θεωρούμε ότι είναι πρώτης ανάγκης, που είναι υπό την κρίση του εξεταστή ότι πρέπει να καταβληθούν για την συνέχιση των εργασιών της εταιρείας (όπως π.χ. ηλεκτρισμός, νερό κλπ.) αλλά και των εξόδων του εξεταστή.</p>	<p>Κυρίακί Δημετρίου Insolvency Supervisor Εκ μέρους της Ομάδας Revita</p>	<p>-----</p>

<p>εταιρεία όταν πρόκειται για χρέη που γεννήθηκαν πριν από την περίοδο προστασίας με αποκλειστικό λόγο ότι δεν εξοφλήθηκαν από την εταιρεία, νουμένου ότι πληρώνονται για οποιοσδήποτε δαπάνες που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου προστασίας.</p> <p>Νοείται ότι δαπάνες που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου προστασίας από ουσιαστικές εκτελεστικές συμβάσεις θεωρούνται, για τους σκοπούς του άρθρου 202ΛΒ, ως δαπάνες οι οποίες δεόντως δημιουργήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 202ΙΕ.»</p>			
<p>Σχόλιο γενικής φύσης – σχετικά άρθρα: 202ΚΔ, 202Μ</p> <p>Άρθρο 202ΚΔ</p> <p>Το άρθρο 202ΚΔ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</p> <p>(α) με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α) αμέσως μετά το εδάφιο (1):</p> <p>«(1Α) Σε συνελεύσεις μελών ή πιστωτών ή οποιωνδήποτε τάξεων μελών ή πιστωτών που</p>	<p>Αναφορικά με τα θιγμένα και μη θιγμένα μέρη, ίσως θα ήταν καλό να οριστεί η έννοια των μη θιγμένων, δηλαδή αυτών που τα συμφέροντα τους δεν παραβιάζονται άμεσα από τις προτάσεις.</p> <p>Για σκοπούς διευκρίνισης, τα μη θιγμένα μέρη είναι κατά κύριο λόγο οι εξασφαλισμένοι πιστωτές.</p> <p>Εάν ναι, τότε γιατί στις προτεινόμενες προσθήκες αναφορικά με το άρθρο 202ΚΔ (2Α), διαχωρίζει τα θιγμένα μέρη και σε εξασφαλισμένους και μη εξασφαλισμένους πιστωτές;</p> <p>Δηλαδή εάν μπορεί ένας εξασφαλισμένος πιστωτής να αποτελεεί θιγόμενο μέρος (ίσως επειδή πωληθεί το</p>	<p>Κυριακή Demetriou Insolvency Supervisor Εκ μέρους της Ομάδας Revita</p>	<p>Θεωρούμε πως εφόσον υπάρχει ορισμός για τον όρο «θιγόμενα μέρη» στο άρθρο 202Μ, δεν απαιτείται προσθήκη ορισμού για τον όρο «μη θιγόμενα μέρη».</p> <p>Ο όρος «θιγόμενα μέρη» ορίζεται στο άρθρο 202Μ ως εξής:</p> <p>«θιγόμενα μέρη» σημαίνει οι πιστωτές, συμπεριλαμβανομένων, εφόσον συντρέχει περίπτωση των εργοδοτούμενων, ή οι τάξεις πιστωτών και, εφόσον συντρέχει περίπτωση τα μέλη, των οποίων οι</p>

<p>συγκραλούνται για εξέταση προτάσεων για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού δύνανται να παριστανται και να ψηφίζουν μόνο θιγόμενα μέρη.»</p> <p>(β) με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2Α) αμέσως μετά το εδάφιο (2):</p> <p>«(2Α) Ανεξαρτήτως του ποιος υπέβαλε αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 202Α, σε συνέλευση στην οποία εφαρμόζεται το παρόν άρθρο, η εταιρεία δύναται να υποβάλει προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού διαφορετικό από οποιοδήποτε προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού έχουν υποβληθεί από τον εξεταστή.»</p> <p>(γ) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο:</p> <p>«(3) Προτάσεις θεωρούνται ότι έχουν γίνει αποδεκτές από συνέλευση θιγόμενων πιστωτών ή τάξης θιγόμενων πιστωτών ή θιγόμενων μελών ή τάξης θιγόμενων μελών όταν η πλειοψηφία σε αξία των συνολικών αξιώσεων ή σε αξία των συνολικών συμφερόντων αντίστοιχα σε κάθε</p>	<p>ενυπόθηκο ακίνητο πιο χαμηλά από την αξία του), τότε τα μη θιγόμενα μέρη ποια θα είναι στην περίπτωση αυτή;</p>	<p>αξιώσεις ή συμφέροντα αντίστοιχως παραβλάπονται άμεσα από τις προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού εντός της έννοιας των εδαφίων (5) και (6) του άρθρου 202ΚΓ αντίστοιχα.</p> <p>Σημειώνεται ότι ο όρος «μη θιγόμενα μέρη» δε χρησιμοποιείται ούτε στην Οδηγία ούτε στο νομοσχέδιο. Επιπρόσθετα, οι ορισμοί που έχουν προστεθεί στο Μέρος ΙVA προκύπτουν από την Οδηγία.</p>
---	--	--

<p>τάξη, έχουν ψηφίσει, είτε προσωπικά, είτε μέσω αντιπροσώπου, υπέρ της έγκρισης των προτάσεων.»</p> <p>(δ) Με τη διαγραφή στο εδάφιο (4) της λέξης «πιστωτή» και αντικατάσταση της με τη φράση «θιγόμενου μέρους».</p> <p>(ε) Με τη διαγραφή στο εδάφιο (8) των λέξεων «πιστωτή ή μέλος» και αντικατάσταση τους με τη φράση «θιγόμενο μέρος».</p>				<p>Κυριακή Demetriou Insolvency Supervisor</p>	<p>Το προτεινόμενο άρθρο 202ΚΓ(2Α) θέτει τους γενικούς κανόνες και</p>
<p>Άρθρο 202Μ:</p> <p>«θιγόμενα μέρη» σημαίνει οι πιστωτές, συμπεριλαμβανομένων, εφόσον συντρέχει περίπτωση των εργοδοτούμενων, ή οι τάξεις πιστωτών και, εφόσον συντρέχει περίπτωση τα μέλη, των οποίων οι αξιώσεις ή συμφέροντα αντιστοίχως παραβλάπονται άμεσα από τις προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού εντός της έννοιας των εδαφίων (5) και (6) του άρθρου 202ΚΓ αντίστοιχα»)</p>	<p>Αναφορικά με τις τάξεις πιστωτών, παρόλο που αντιλαμβάνομαστε την ευελιξία που να μην ορίζονται</p>				
<p>Γενικό σχόλιο – σχετικό άρθρο: 202ΚΓ</p>					

<p>Άρθρο 202ΚΓ (2Α) Αναφορικά με το διαχωρισμό των θιγομένων μερών σε τάξεις πιστωτών και μελών, εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες:</p> <p>(α) τα θιγόμενα μέρη διαχωρίζονται σε χωριστές τάξεις που αντικατοπτρίζουν επαρκώς κοινά συμφέροντα βάσει επαληθεύσιμων κριτηρίων,</p> <p>(β) οι πιστωτές εμπραγμάτως ασφαλισμένων και μη ασφαλισμένων αξιώσεων αντιμετωπίζονται ως χωριστές τάξεις, και</p> <p>(γ) η κατηγοριοποίηση γίνεται κατά τρόπο που δίνει έμφαση στην προστασία των ευάλωτων πιστωτών, όπως οι μικροί προμηθευτές.</p>	<p>επακριβώς οι τάξεις, εντούτοις επικρατεί μια σύγχυση στο πως πρέπει να γίνεται αυτός ο διαχωρισμός και τι επιτρέπεται και τι όχι.</p>	<p>Εκ μέρους της Ομάδας Revita</p>	<p>κριτήρια για καθορισμό των τάξεων πιστωτών όπως προκύπτουν από την Οδηγία.</p> <p>Σχετικό είναι το άρθρο 9(4) της Οδηγίας.</p>
<p>Γενικό σχόλιο</p>	<p>No mention is made vis a vis the introduction of early warning tools as is required by, inter alia, Article 3 of the EU Directive on Preventive restructuring</p> <p>"Early warning and access to information</p> <p>1. Member States shall ensure that debtors have access to one or more clear and transparent early warning tools which can detect circumstances that could give rise to a likelihood of insolvency and can signal to them the need to act without delay."</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Τα μέτρα έγκαιρης προειδοποίησης δεν αφορούν μόνο εταιρείες.</p> <p>Η πρόσβαση σε μέτρα έγκαιρης προειδοποίησης καλύπτεται από την τροποποίηση στο άρθρο 3 του περι Τμήματος Αφερεγγυότητας Νόμου.</p>

<p>Άρθρο 202Λ Το άρθρο 202Λ του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2), του ακόλουθου νέου εδαφίου:</p> <p>«(3) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου, αποφάσεις οι οποίες λαμβάνονται δυνάμει του άρθρου 202ΚΕ υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.»</p>	<p>2. We would imagine that the particular amendment could be potentially introduced in the Insolvency Service legislation imposing a duty for them to produce the regulations and guidance?</p> <p>Article 16(2) of the Directive states that Appeals in respect of a decision to confirm or reject a restructuring plan shall be resolved in an efficient manner with a view to expeditious treatment. How will this be complied with considering it usually takes years for the Supreme Court to adjudicate on cases?</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Το θέμα δικαστικού διακανονισμού δε μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη την αρχή διάκρισης εξουσιών, να ρυθμιστεί με νομοθεσία αλλά από το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο.</p>
<p>Άρθρο 202Μ: «αφερεγγυότητα» σημαίνει περίπτωση όπου εταιρεία είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της εντός της έννοιας του εδαφίου (3) του άρθρου 202Α και «αφερέγγυα» θα ερμηνεύεται ανάλογα.</p>	<p>3. Why is reference given to insolvency as defined in Article 2020M? the definition is already given in 202A</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Για σκοπούς πληρότητας και ευκολίας αναφοράς έχει προστεθεί στο άρθρο 202Μ ορισμός του όρου «αφερεγγυότητα» με τον οποίο γίνεται παραπομπή στο άρθρο 202Α.</p>
<p>Άρθρο 202Μ – ορισμοί</p>	<p>1. what is the meaning of this Article? should the definitions not be in the section where all definitions are given or at the beginning of the sections? 2. why is a definition of restructuring given here? has this been confirmed for consistency with the reference to</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Οι ορισμοί μπορούν να περιληφθούν είτε στην αρχή είτε στο τέλος ενός κεφαλαίου. Επιπρόσθετα, ορισμοί μπορούν να χρησιμοποιηθούν αναφορικά μόνο με</p>

	<p>restructuring under the Credit Institutions Law (see the reference to Article 202A)</p> <p>3. why is there need to restate the definition of insolvency?</p> <p>4. similarly with other definitions given in various other parts of the section</p>		<p>ένα μέρος του νόμου εφόσον αφορούν όρους του συγκεκριμένου μέρους.</p> <p>Για παράδειγμα δείτε τα άρθρα 201Θ, 354 και 354(A) του Περί Εταιρειών Νόμου.</p> <p>Ο ορισμός της αναδιάρθρωσης παρέχεται αποκλειστικά στα πλαίσια του Μέρους IVA του Περί Εταιρειών Νόμου.</p>
Περί Πτώχευσης Νόμος			
<p>Άρθρο 20</p> <p>Το άρθρο 20 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</p> <p>(α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (3) πριν από τις λέξεις «ο Επίσημος Παραλήπτης» της ακόλουθης νέας φράσης «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4).»</p> <p>(β) Με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (4):</p> <p>«(4) Κατά το διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης σύμφωνα με το εδάφιο (3), ο Επίσημος Παραλήπτης δύναται να μη διορίσει επόμενο ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης από τον κατάλογο, λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία</p>	<p>Προσωπικά αναφέρω ότι τα τελευταία 4+ χρόνια που έχω άδεια ΣΑ, ουδέποτε μου ανατέθηκε διαχείριση πτώχευσης ως έπρεπε από τον κατάλογο. Δεν είμαστε υπέρ της αλλαγής που προτείνεται (όχι εσείς προσωπικά, αλλά αυτοί που το πρότεinan) για επιλογή αναλόγως εμπειρίας και εμπειρογνώστας του επόμενου ιδιώτη διαχειριστή... Αυτό αποδεικνύει κατά την δική μου άποψη γιατί μέχρι σήμερα δεν μας στάληκε ούτε και μια υπόθεση. Η διαδικασία πτώχευσης, πάλι κατά την άποψη μου, δεν είναι πυρηνική φυσική και όλοι οι ΣΑ μπορούσαν να διορίζονται από τον κατάλογο με τη σειρά ως οι πρόνοιες της σημερινής Νομοθεσίας. Πως θα δημιουργήσουν εμπειρία οι υπόλοιποι ΣΑ? Ενοείται ότι πέραν της ώρας που αφιερώνουμε για προσωπικό διάβασμα/ενημέρωση, μπορούν να οργανώνονται και σχετικά σεμινάρια, workshops, online courses για όλους μας.</p>	<p>Marios Ieropoulos (MBA-Kingston) & Financial Insolvency Consultant Αδειοδοτημένος Σύμβουλος Αφερεγγυότητας</p>	<p>Βάσει του άρθρου 26 της Οδηγίας το οποίο ενσωματώνεται στο προτεινόμενο άρθρο 20, η εμπειρογνώστας του διαχειριστή πτώχευσης πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά την απόφαση διορισμού.</p>

<p>και εμπειρογνώσια του επόμενου ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης και συνυπολογίζοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του πτωχεύσαντα και της περιουσίας του.»</p> <p>(γ) Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (4), του ακόλουθου νέου εδαφίου (5):</p> <p>«(5) Πριν το διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης σύμφωνα με τα εδάφια (2) και (3), ο πτωχεύσας δύναται να προβεί σε γραπτές παραστάσεις προς τη συνέλευση πιστωτών και/ή τον Επίσημο Παραλήπτη αντίστοιχα και να θέσει υπόψη τους στοιχεία, σε περίπτωση που κατά την άποψη του πτωχεύσαντα η σύνδεση ή η σχέση του προτεινόμενου για διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης με τον πτωχεύσαντα ή την περιουσία του ή με πιστωτή δυνατό να καταστήσει δύσκολο για τον ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης να ενεργεί αμερόληπτα προς το συμφέρον των πιστωτών γενικά.»</p> <p>Άρθρο 20</p>		<p>ΣΕΛΚ</p>	
<p>Άρθρο 20</p>	<p>1. What will be the outcome where the debtor makes such representations? 2. Will the proposed IP not have an opportunity to voice his/her position? 3. The IP ought to have the right to respond. 4. The submission of an objection does not automatically cause the dismissal of the IP proposal</p>	<p>ΣΕΛΚ</p>	<p>Οι πρόνοιες αυτές προκύπτουν από το άρθρο 26 της Οδηγίας.</p> <p>Ο οφειλέτης θα έχει δικαίωμα να προβεί σε γραπτές παραστάσεις οι οποίες δύναται να ληφθούν υπόψη από τους πιστωτές/Επίσημο</p>

	<p>5. transactions executed with innocent parties should not be affected</p> <p>6. Creditors can request for explanations or proof.</p> <p>7. consider the risk of conflict in relation to the right of the official Receiver to appoint by rotation an IP as administrator.</p> <p>8. Where the appointment is made by rota, the OR has to be obliged seek evidence of experience as well as independence of the appointed IP</p> <p>9. In the event the proposed IP disputes that there is any conflict to his/her appointment as Trustee who will decide whether to proceed with the appointment or not?</p> <p>10. In relation to the above comment the suggestion is that where the complaint is made to the Creditors meeting, the IP is invited to submit comments so that the meeting decides, and where the complaint is made to the Official Receiver, then he shall be obliged to call a creditors meeting to which the complaint be submitted and the IP be heard as aforementioned.</p> <p>11. These points need to be clarified and codified within the legislation to provide certainty as to the procedure.</p>	<p>Παραλήπτη. Η διατύπωση ένστασης ως προς το διορισμό συγκεκριμένου διαχειριστή δεν είναι δεσμευτική.</p> <p>Δε θα παρέχεται στο διαχειριστή δικαίωμα ακροασσης.</p> <p>Αναφορικά με τον διορισμό διαχειριστή από τον Επίσημο Παραλήπτη, ο Επίσημος Παραλήπτης θα λαμβάνει υπόψη την εμπειρογνώσφια του διαχειριστή και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπόθεσης. Επομένως, δεν απαιτείται κάθε φορά η παροχή πληροφοριών από το διαχειριστή ως προς την εμπειρία του κτλ.</p>
<p>Άρθρο 86 (παύση διαχειριστή)</p> <p>Το άρθρο 86 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (2) της ακόλουθης επιφύλαξης:</p> <p>«Νοείται ότι για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, ενδιαφερόμενο πρόσωπο περιλαμβάνει και τον πτωχεύσαντα.»</p> <p>Άρθρο 108</p>	<p>1. This amendment gives the right to the debtor to apply for the removal of the trustee (not currently in Cap 5)</p> <p>2. the proposed amendment seems to be in line with the proposed amendment</p>	<p>ΣΕΛΑΚ</p>
<p>Άρθρο 108</p>	<p>should be amended to state the same as the proposed changes in Cap 113</p>	<p>Στον Περί Εταιρειών Νόμο γίνεται χρήση της λέξης «απαίτηση» ενώ</p>

<p>Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου 108Α:</p> <p>«Ο χρεώστης, κάθε πιστωτής, ο ιδιώτης διαχειριστής πτώχευσης και το Τμήμα Αφερεγγυότητας δύνανται να εκτελούν τις ακόλουθες ενέργειες με ηλεκτρονικά μέσα:</p> <p>(α) την υποβολή πρότασης για συμβιβασμό ή σχεδίου διευθέτησης·</p> <p>(β) κοινοποιήσεις προς τους πιστωτές·</p> <p>(γ) επαλήθευση χρέους.»</p>	<p>"την καταχώρηση και/ή επαλήθευση απαιτήσεων."</p>		<p>στον Περί Πτώχευσης Νόμο χρησιμοποιείται η λέξη «χρέος». Ως εκ τούτου, αιτιολογημένα υπάρχει διαφοροποίηση ανάμεσα στα δύο.</p>
<p>Στον περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Αππαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2015 (65(Ι)/2015), -</p> <p>Κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με τα λογικά έξοδα διαβίωσης για τους χρεώστες-Άρθρο 8 – Παράγραφος 6 ο υφιστάμενος Νόμος, αναφέρει 'Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του εδαφίου (β), η Υπηρεσία Αφερεγγυότητας εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές σε τέτοια διαστήματα, όχι μεγαλύτερα του</p>	<p>Βλέποντας καθημερινά αιτήσεις δανειοληπτών για αναδιρθρώσεις η για ΠΣΑ, είναι διαπίστωση μου ότι τα ΛΕΔ χρήζουν αναπροσαρμογής. Τα έξοδα έχουν αλλάξει αφού, τόσο οι τιμές καυσίμων όσο και οι τιμές ηλεκτρισμού έχουν αυξηθεί λόγω και των γεγονότων με τον covid-19. Επίσης, έχουμε σχόλια και από εταιρείες που ασχολούνται με εμπόριο τροφίμων και αναλώσιμων ειδών ότι οι τιμές έχουν αυξηθεί.</p> <p>Όπως θα γνωρίζετε ήδη υπάρχουν τάσεις για αύξηση του πληθωρισμού. Είναι εις γνώση μου ότι η Κεντρική Τράπεζα Κύπρου έχει στείλει αναθεωρημένα ΛΕΔ προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα που εμποτεύει.</p> <p>Για τους πιο πάνω λόγους, αλλά και για την πρόνοια της Νομοθεσίας για χρονιαία αναθεώρηση, έχω την άποψη ότι τα ΛΕΔ πρέπει να αναπροσαρμοστούν. Τα έξοδα των πολιτών έχουν αυξηθεί και ειδικά τους τελευταίους 3 μήνες απόδειξη είναι οι αυξημένες τιμές ρεύματος, αερίου,</p>	<p>Marios Ieropoulos (MBA-Kingston) & Financial Insolvency Consultant Αδειοδοτημένους Σύμβουλους Αφερεγγυότητας</p>	<p>Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Αππαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2015 (65(Ι)/2015) είναι εκτός του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας.</p>

<p>ενός (1) έτους, όπως αυτή κρίνει σκόπιμο'.</p>	<p>καυσίμου, κάτι που αναπόφευκτα θα οδηγήσει σε αυξήσεις και στα τρόφιμα, καφέ κλπ. Αν γίνουν σχέδια ότι οι αυξήσεις θα είναι προσωρινές, το ίδιο ισχύει και για τις Οδηγίες. Η Νομοθεσία αναφέρει ότι έπρεπε να αναθεωρούνται τουλάχιστον ανα έτος...</p>		
---	---	--	--

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟ

Προοίμιο. Για σκοπούς εναρμόνισης με τα άρθρα 2, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 26 και 28 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ης Ιουνίου 2019 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες σ. 18 ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα).

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

<p>Συνοπτικός Τίτλος. Κεφ.113 9 του 1968 76 του 1977 17 του 1979 105 του 1985 198 του 1986 19 του 1990 41(I) του 1994 15(I) του 1995 21(I) του 1997 82(I) του 1999 149(I) του 1999 2(I) του 2000 135(I) του 2000 151(I) του 2000 76(I) του 2001 70(I) του 2003 167(I) του 2003 92(I) του 2004 24(I) του 2005 129(I) του 2005</p>	<p>1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τον περί Εταιρειών Νόμο (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος»).</p>
--	--

130(Ι) ΤΟΥ 2005
98(Ι) ΤΟΥ 2006
124(Ι) ΤΟΥ 2006
70(Ι) ΤΟΥ 2007
71(Ι) ΤΟΥ 2007
131(Ι) ΤΟΥ 2007
186(Ι) ΤΟΥ 2007
87(Ι) ΤΟΥ 2008
41(Ι) ΤΟΥ 2009
49(Ι) ΤΟΥ 2009
99(Ι) ΤΟΥ 2009
42(Ι) ΤΟΥ 2010
60(Ι) ΤΟΥ 2010
88(Ι) ΤΟΥ 2010
53(Ι) ΤΟΥ 2011
117(Ι) ΤΟΥ 2011
145(Ι) ΤΟΥ 2011
157(Ι) ΤΟΥ 2011
198(Ι) ΤΟΥ 2011
64(Ι) ΤΟΥ 2012
98(Ι) ΤΟΥ 2012
190(Ι) ΤΟΥ 2012
203(Ι) ΤΟΥ 2012
6(Ι) ΤΟΥ 2013
90(Ι) ΤΟΥ 2013
74(Ι) ΤΟΥ 2014
75(Ι) ΤΟΥ 2014
18(Ι) ΤΟΥ 2015
62(Ι) ΤΟΥ 2015
63(Ι) ΤΟΥ 2015
89(Ι) ΤΟΥ 2015
120(Ι) ΤΟΥ 2015
40(Ι) ΤΟΥ 2016
90(Ι) ΤΟΥ 2016
97(Ι) ΤΟΥ 2016
17(Ι) ΤΟΥ 2017
33(Ι) ΤΟΥ 2017
51(Ι) ΤΟΥ 2017
37(Ι) ΤΟΥ 2018
83(Ι) ΤΟΥ 2018
149(Ι) ΤΟΥ 2018
163(Ι) ΤΟΥ 2019

38(I) του 2020
43(I) του 2020
191(I) του 2020
192(I) του 2020
32 του 2021
43(I) του 2021
117(I) του 2021
150(I) του 2021
151(I) του 2021
87(I) του 2022
88(I) του 2022
96(I) του 2022.

Τροποποίηση του 2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη
άρθρου 2 του διαγραφή των ορισμών «ανεξάρτητος εμπειρογνώμονας» και
βασικού νόμου. «ενδιαφερόμενο μέρος».

Προσθήκη νέου 3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως
άρθρου 169Η στο μετά το άρθρο 169ΣΤ, του ακόλουθου νέου άρθρου:
βασικό νόμο.

«Καθήκον 169Η.-(1) Αν κατά οποιοδήποτε χρόνο
συμβούλων σε υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας εντός
πιθανή της έννοιας του άρθρου 202Ν, καθ' όλη τη
αφερεγγυότητα. διάρκεια του εν λόγω χρόνου οι σύμβουλοι
οφείλουν, κατά την άσκηση των εξουσιών
τους, να λαμβάνουν υπόψη τα ακόλουθα:

(α) τα συμφέροντα των πιστωτών, των μελών
και άλλων ενδιαφερόμενων μερών,

(β) την ανάγκη να λαμβάνουν μέτρα για την
αποφυγή της αφερεγγυότητας εντός της
έννοιας του άρθρου 202Ν, και

(γ) την ανάγκη να απέχουν από πράξεις με
πρόθεση ή βαριά αμέλεια που απειλούν τη

βιωσιμότητα της επιχείρησης της εταιρείας.

2. Οι διατάξεις του εδαφίου (1) δεν επηρεάζουν οποιουσδήποτε άλλους παράγοντες που οι σύμβουλοι οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη κατά την άσκηση των εξουσιών τους σύμφωνα με οποιοδήποτε νόμο ή σύμφωνα με το κοινοδίκαιο.».

Τροποποίηση του 4. Το άρθρο 202Α του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202Α του ακολούθως:
βασικού νόμου.

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) Εταιρεία τελεί σε αφερεγγυότητα ή υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας, και»

(β) Με τη διαγραφή της φράσης «η εταιρεία ήταν πιθανόν ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της» στο εδάφιο (4) (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) και την αντικατάστασή της με τη φράση «υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας».

Τροποποίηση του 5. Το άρθρο 202Η του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202Η του ακολούθως:
βασικού νόμου.

(α) Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (4), των ακόλουθων νέων εδαφίων(5), (6) και (7) αντίστοιχα:

«(5) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (6), το Δικαστήριο δύναται, μετά από αίτημα οποιουδήποτε από τα πρόσωπα που καθορίζονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 202Β ή του εξεταστή ή αυτεπάγγελα, να παρατείνει

την αρχική περίοδο που αναφέρεται στο εδάφιο (1), εφόσον από το Δικαστήριο ικανοποιείται ότι ισχύουν οποιεσδήποτε από τις ακόλουθες περιστάσεις:

(α) εκκρεμεί διαδικασία εξέτασης προτάσεων για συμβιβασμό ή σχεδίου διακανονισμού από τα μέλη ή πιστωτές της εταιρείας και έχει καταγραφεί πρόοδος στις διαπραγματεύσεις, ή

(β) η παράταση της περιόδου κατά την οποία η εταιρεία τελεί υπό την προστασία του Δικαστηρίου δεν πλήττει αδικαιολόγητα τα δικαιώματα ή συμφέροντα οποιωνδήποτε θιγόμενων μερών, ή

(γ) έχει διοριστεί εξεταστής ο οποίος δεν είναι σε θέση να υποβάλει έκθεση στο Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 2021Θ εντός της αρχικής περιόδου που αναφέρεται στο εδάφιο (1), αλλά θα μπορέσει να υποβάλει έκθεση αν η περίοδος αυτή παραταθεί, αλλά σε τέτοια περίπτωση το Δικαστήριο δύναται να παρατείνει την περίοδο για διάστημα όχι μεγαλύτερο των εξήντα (60) ημερών ώστε να μπορέσει ο εξεταστής να υποβάλει την έκθεση, ή

(δ) έχει διοριστεί εξεταστής ο οποίος έχει υποβάλει έκθεση στο Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 2021Θ και το Δικαστήριο θεωρεί πως απαιτείται παράταση για τέτοιο χρόνο που είναι αναγκαίος ώστε να

εκδώσει απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 202ΚΕ.

(6) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις των εδαφίων (1) και (5) και τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (7), η συνολική διάρκεια της περιόδου κατά την οποία εταιρεία τελεί υπό την προστασία του Δικαστηρίου δε δύναται να υπερβαίνει τους 12 μήνες.

(7) Σε περίπτωση που το κέντρο των κυρίων συμφερόντων της εταιρείας έχει μεταφερθεί από άλλο κράτος μέλος εντός του τριμήνου που προηγήθηκε της υποβολής αίτησης με βάση το άρθρο 202Α, η συνολική διάρκεια της περιόδου κατά την οποία εταιρεία τελεί υπό την προστασία του Δικαστηρίου δε δύναται να υπερβαίνει τους 4 μήνες.».

(β) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (3), του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(3Α) Οι διατάξεις των εδαφίων (2) και (3) δεν τυγχάνουν εφαρμογής σε αξιώσεις που αφορούν υποχρεώσεις που καλύπτονται, τηρουμένων των αναλογιών, από τις παραγράφους (β), (γ) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 300.».

Τροποποίηση του 6. Το άρθρο 202Θ του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202Θ του ακολούθως:
βασικού νόμου.

(α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Πιστωτές οι οποίοι επηρεάζονται από τις διατάξεις του άρθρου 202Η δε δύνανται να αρνηθούν την εκπλήρωση ή να καταγγείλουν ή να καταστήσουν υποχρεώσεις εκπλήρωσης πρόωρα ληξιπρόθεσμες ή με άλλον τρόπο να τροποποιήσουν ουσιώδεις εκτελεστικές συμβάσεις κατά τρόπον επιζήμιο για την εταιρεία όταν πρόκειται για χρέη που γεννήθηκαν πριν από την περίοδο προστασίας με αποκλειστικό λόγο ότι δεν εξοφλήθηκαν από την εταιρεία, νοουμένου ότι πληρώνονται για οποιεσδήποτε δαπάνες που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου προστασίας.

Νοείται ότι δαπάνες που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου προστασίας από ουσιώδεις εκτελεστικές συμβάσεις θεωρούνται, για τους σκοπούς του άρθρου 202ΛΒ, ως δαπάνες οι οποίες δεόντως δημιουργήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 202ΙΕ.».

(β) Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (3) του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(4) Πιστωτές οι οποίοι επηρεάζονται από τις διατάξεις του άρθρου 202Η δε δύνανται να αρνηθούν την εκπλήρωση ή να καταγγείλουν ή να καταστήσουν υποχρεώσεις εκπλήρωσης πρόωρα ληξιπρόθεσμες ή με άλλον τρόπο να τροποποιήσουν ουσιώδεις εκτελεστικές συμβάσεις κατά τρόπον επιζήμιο για την

εταιρεία δυνάμει συμβατικών ρητρών οι οποίες προβλέπουν τέτοια μέτρα αποκλειστικά και μόνο λόγω:

(α) της υποβολής αίτησης για διορισμό εξεταστή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 202Α του παρόντος Μέρους· ή

(β) της έκδοσης διατάγματος για προσωρινή προστασία δυνάμει του άρθρου 202Γ· ή

(γ) της έκδοσης διατάγματος για διορισμό εξεταστή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 202Β· ή

(δ) της θέσης της εταιρείας υπό την προστασία του Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202Η.».

Αντικατάσταση του 7. Το άρθρο 202ΙΕ του βασικού νόμου αντικαθίσταται με το άρθρο 202ΙΕ του ακόλουθο νέο άρθρο:
βασικού νόμου.

«Προστασία 202ΙΕ.- (1) Με την επιφύλαξη του εδαφίου (3) συναλλαγών και και ανεξαρτήτως των διατάξεων του άρθρου χρηματοδοτήσεων. 301, σε περίπτωση έκδοσης διατάγματος σύμφωνα με τον Νόμο αυτό για την εκκαθάριση της εταιρείας ή διορισμού παραλήπτη, οι συναλλαγές και/ή δαπάνες που είναι εύλογες και άμεσα αναγκαίες για τη διαπραγμάτευση σχεδίου διακανονισμού δεν κηρύσσονται άκυρες, ακυρώσιμες ή ανενεργές για το λόγο ότι οι συναλλαγές αυτές είναι επιβλαβείς για το γενικό σύνολο των πιστωτών και θεωρούνται, για τους σκοπούς

του άρθρου 202ΛΒ, ως δαπάνες οι οποίες δεόντως δημιουργήθηκαν.

(2) Στις συναλλαγές και/ή δαπάνες που αναφέρονται στο εδάφιο (1) περιλαμβάνονται:

(α) η καταβολή αμοιβών και δαπανών για τη διαπραγμάτευση, έγκριση ή επικύρωση των προτάσεων συμβιβασμού ή του σχεδίου διακανονισμού,

(β) η καταβολή αμοιβών και δαπανών για τη λήψη επαγγελματικής συμβουλής σε στενή σχέση με τη διαδικασία του παρόντος Μέρους,

(γ) η καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών εργοδοτούμενων,

(δ) κάθε πληρωμή ή εκταμίευση η οποία πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της συνήθους δραστηριότητας της επιχείρησης, εκτός των αναφερομένων στα στοιχεία (α), (β) και (γ), και

(ε) οι υποχρεώσεις που πιστοποιούνται από τον εξεταστή κατά το χρόνο που προκύπτουν, ως δαπάνες που προκύπτουν κάτω από περιστάσεις όπου διαφορετικά κατά τη γνώμη του εξεταστή, η επιβίωση της εταιρείας ως δρώσας οικονομικής μονάδας (going concern) κατά την περίοδο προστασίας θα επηρεαζόταν δυσμενώς σε μεγάλο βαθμό.

(3) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του άρθρου 301, σε περίπτωση έκδοσης διατάγματος σύμφωνα με τον Νόμο αυτό για την εκκαθάριση της εταιρείας ή διορισμού παραλήπτη, οι δικαιοπραξίες χορήγησης νέας χρηματοδότησης και προσωρινής χρηματοδότησης δεν κηρύσσονται άκυρες, ακυρώσιμες ή ανενεργές.

(4) Σε περίπτωση χορήγησης νέας και/ή προσωρινής χρηματοδότησης σύμφωνα με το εδάφιο (3), ανεξαρτήτως οποιωνδήποτε αντίθετων διατάξεων του παρόντος Νόμου, οι πάροχοι της εν λόγω χρηματοδότησης δεν υπέχουν αστική, διοικητική ή ποινική ευθύνη, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω χρηματοδότηση είναι επιζήμια για το γενικό σύνολο των πιστωτών.

(5) Το εδάφιο (3) εφαρμόζεται μόνο:

(α) σε νέα χρηματοδότηση εφόσον αυτή προβλέπεται από προτάσεις που επιβεβαιώθηκαν από το Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 202ΚΕ, και

(β) σε προσωρινή χρηματοδότηση εφόσον αυτή εγκρίθηκε εκ των προτέρων από επιτροπή πιστωτών.».

Τροποποίηση του 8. Το άρθρο 202ΙΗ του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) της φράσης «σύμφωνα με το βασικού νόμου. εδάφιο (2)» από την ακόλουθη νέα φράση: «σύμφωνα με το εδάφιο (1) ή (2)».

Τροποποίηση του 9. Το άρθρο 202ΙΘ του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202ΙΘ του ακολούθως:
βασικού νόμου.

(α) Το εδάφιο (3) αντικαθίσταται με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Η έκθεση πρέπει να υποβληθεί στο Δικαστήριο εντός της περιόδου των τεσσάρων (4) μηνών που αναφέρεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 202Η ή εντός οποιασδήποτε παράτασης αυτής δοθεί από το Δικαστήριο σύμφωνα με το εδάφιο (5) του ίδιου άρθρου.».

(β) Τα εδάφια (3) και (4) αυτού διαγράφονται και τα εδάφια (5), (6) και (7) αναριθμούνται σε (3), (4) και (5) αντίστοιχα.

Τροποποίηση του 10. Το άρθρο 202ΚΓ του βασικού νόμου τροποποιείται με την άρθρου 202ΚΓ του διαγραφή των υφιστάμενων εδαφίων (1) και (2) αυτού και την βασικού νόμου. αντικατάσταση τους με τα ακόλουθα νέα εδάφια:

«(1) Οι προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο:

(α) αναφέρουν την επωνυμία και αριθμό εγγραφής της εταιρείας,

(β) αναφέρουν τα θιγόμενα μέρη, είτε ονομαστικά είτε με περιγραφή τάξεων πιστωτών και μελών, καθώς και τις αξιώσεις ή τα συμφέροντα των εν λόγω μερών που καλύπτονται από το σχέδιο διακανονισμού,

(γ) κατά περίπτωση, αναφέρουν τις τάξεις στις οποίες ομαδοποιούνται τα θιγόμενα

μέρη για τους σκοπούς της έγκρισης του σχεδίου διακανονισμού και τις αντίστοιχες αξίες των αξιώσεων και των συμφερόντων της κάθε τάξης,

(δ) κατά περίπτωση, αναφέρουν τα μέρη, είτε ονομαστικά είτε με περιγραφή τάξεων πιστωτών, τα οποία δε θίγονται από το σχέδιο διακανονισμού, με περιγραφή των λόγων για τους οποίους προτείνεται να μη θιγούν τα εν λόγω μέρη,

(ε) αναφέρουν το ονοματεπώνυμο και διεύθυνση επικοινωνίας του Εξεταστή,

(στ) αναφέρουν τους όρους των προτάσεων για συμβιβασμό ή του σχεδίου διακανονισμού, συμπεριλαμβανομένων ιδίως:

(i) τυχόν προτεινόμενων μέτρων αναδιάρθρωσης,

(ii) της προτεινόμενης διάρκειας προτεινόμενων μέτρων αναδιάρθρωσης, ανάλογα με την περίπτωση,

(iii) των τρόπων ενημέρωσης και διαβούλευσης με τους εκπροσώπους των εργοδοτούμενων,

(iv) ενδεχομένως, των γενικότερων συνεπειών όσον αφορά την

απασχόληση, όπως απολύσεις, μερική ανεργία ή παρόμοιες συνέπειες, και

(v) κάθε νέας χρηματοδότησης η οποία αναμένεται στο πλαίσιο του σχεδίου διακανονισμού και του σκεπτικού της αναγκαιότητας της νέας χρηματοδότησης για την εφαρμογή του συγκεκριμένου σχεδίου,

(ζ) παρέχουν ίση μεταχείριση για κάθε αξίωση ή συμφέρον συγκεκριμένης τάξης, εκτός αν ο κάτοχος της συγκεκριμένης αξίωσης ή συμφέροντος συμφωνήσει να δεχθεί λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση,

(η) προβλέπουν για την εφαρμογή των προτάσεων,

(θ) ορίζουν οποιοσδήποτε αλλαγές πρέπει να γίνουν στο ιδρυτικό και καταστατικό έγγραφο της εταιρείας είτε αναφορικά με τη διαχείριση ή διοίκηση της εταιρείας είτε διαφορετικά, αν ο εξεταστής το θεωρήσει αναγκαίο ή επιθυμητό,

(ι) δύναται να συμπεριλαμβάνουν την ελεγχόμενη πλήρη ή μερική μετατροπή σε μετρητά των στοιχείων ενεργητικού της εταιρείας, ελεύθερα από δικαιώματα επίσχεσης και άλλες επιβαρύνσεις που άπτονται του προϊόντος πώλησης ή διαφορετικά, όπως δύναται να καθορίσει το Δικαστήριο, την αναδιάρθρωση

μακροπρόθεσμων χρεών της εταιρείας, τη μετατροπή βραχυπρόθεσμων χρεών σε μακροπρόθεσμα χρέη ή αξίες, τρόπους διαχείρισης συμβάσεων χωρίς καθορισμένους όρους, τρόπους επίλυσης διαφορών και τέτοια άλλα θέματα, τα οποία θεωρεί κατάλληλα ο εξεταστής,

(ια) παρέχουν κατάλληλες εναλλακτικές επιλογές, ούτως ώστε η εταιρεία να μην πρέπει να διαθέσει ή να παύσει να χρησιμοποιεί ως κύριο χώρο στέγασης την επαγγελματική της στέγη, λαμβάνοντας υπόψη τα έξοδα που πιθανόν να υποστεί η εταιρεία εάν συνεχίσει να χρησιμοποιεί την επαγγελματική στέγη, τη δήλωση των υποθέσεων της εταιρείας και την ικανότητα οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου μέρους να συνεισφέρει στα έξοδα, στην έκταση που είναι ευλόγως πρακτικά δυνατόν, νοουμένου ότι ο πρωταρχικός στόχος της επιβίωσης της εταιρείας ως δρώσας οικονομικής μονάδας (going concern) δεν υπονομεύεται και με σκοπό την προστασία της επαγγελματικής στέγης της εταιρείας:

Νοείται ότι, για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, «επαγγελματική στέγη» σημαίνει υποστατικό, το οποίο χρησιμοποιείται από την εταιρεία ως κύριος χώρος στέγασης και διεξαγωγής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της επιχείρησης της και που είναι απαραίτητο για την συνέχιση της λειτουργίας αυτής.

(2) Σε κάθε αντίγραφο των προτάσεων που υποβάλλονται στις συνελεύσεις των μελών και των πιστωτών σύμφωνα με το άρθρο 202ΚΔ επισυνάπτεται κατάσταση των στοιχείων του ενεργητικού και των υποχρεώσεων της εταιρείας, συμπεριλαμβανομένων ενδεχόμενων και μελλοντικών υποχρεώσεων, κατά το χρόνο των προτάσεων, συμπεριλαμβανομένης της αξίας του ενεργητικού, καθώς και περιγραφή της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και της θέσης των εργοδοτούμενων, και περιγραφή των αιτίων και της έκτασης των δυσχερειών του της εταιρείας.

(2Α) Αναφορικά με το διαχωρισμό των θιγόμενων μερών σε τάξεις πιστωτών και μελών, εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες:

(α) τα θιγόμενα μέρη διαχωρίζονται σε χωριστές τάξεις που αντικατοπτρίζουν επαρκώς κοινά συμφέροντα βάσει επαληθεύσιμων κριτηρίων,

(β) οι πιστωτές εμπραγμάτως ασφαλισμένων και μη ασφαλισμένων αξιώσεων αντιμετωπίζονται ως χωριστές τάξεις, και

(γ) η κατηγοριοποίηση γίνεται κατά τρόπο που δίνει έμφαση στην προστασία των ευάλωτων πιστωτών, όπως οι μικροί προμηθευτές.

Τροποποίηση του 11. Το άρθρο 202ΚΔ του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202ΚΔ του ακολούθως:

βασικού νόμου.

(α) με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α) αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού:

«(1Α) Σε συνελεύσεις μελών ή πιστωτών ή οποιωνδήποτε τάξεων μελών ή πιστωτών που συγκαλούνται για εξέταση προτάσεων για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού δύνανται να παρίστανται και να ψηφίζουν μόνο θιγόμενα μέρη.».

(β) με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2Α) αμέσως μετά το εδάφιο (2):

«(2Α) Ανεξαρτήτως του ποιος υπέβαλε αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 202Α, σε συνέλευση στην οποία εφαρμόζεται το παρόν άρθρο, η εταιρεία δύνανται να υποβάλει προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού διαφορετικό από οποιεσδήποτε προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού έχουν υποβληθεί από τον εξεταστή.».

(γ) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Προτάσεις θεωρούνται ότι έχουν γίνει αποδεκτές από συνέλευση θιγόμενων πιστωτών ή τάξης θιγόμενων πιστωτών ή θιγόμενων μελών ή τάξης θιγόμενων μελών όταν η πλειοψηφία σε αξία των συνολικών αξιώσεων ή σε αξία των συνολικών συμφερόντων αντίστοιχα σε κάθε τάξη, έχουν ψηφίσει, είτε προσωπικά, είτε μέσω αντιπροσώπου, υπέρ της έγκρισης των

προτάσεων.».

(δ) Με τη διαγραφή στο εδάφιο (4) της λέξης «πιστωτή» (πρώτη γραμμή) και αντικατάσταση της με τη φράση «θιγόμενου μέρους».

(ε) Με τη διαγραφή στο εδάφιο (8) των λέξεων «πιστωτή ή μέλος» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) και αντικατάσταση τους με τη φράση «θιγόμενο μέρος».

Τροποποίηση του 12. Το άρθρο 202ΚΕ του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202ΚΕ του ακολουθώντας:
βασικού νόμου.

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) αυτού, με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(γ) οποιοδήποτε θιγόμενο μέρος,».

(β) Με τη διαγραφή στην πρώτη επιφύλαξη του εδαφίου (3), της φράσης «και το γεγονός ότι οι πιστωτές δεν θα πρέπει να βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση από ότι θα ήταν εάν η εταιρεία βρισκόταν υπό διαδικασία εκκαθάρισης:» (πέμπτη με έβδομη γραμμή) και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη νέα φράση: «,την εύλογη προοπτική αποτροπής της αφερεγγυότητας της εταιρείας ή εξασφάλισης της βιωσιμότητας της επιχείρησης και κατά πόσο οποιαδήποτε κατηγοριοποίηση θιγομένων μερών σε τάξεις έγινε σύμφωνα με τους κανόνες του εδαφίου (2Α) του άρθρου 202ΚΓ.».

(γ) Με τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (3).

(δ) Με τη διαγραφή των υφιστάμενων παραγράφων (α) και (β) του εδαφίου (4) και την αντικατάσταση τους με τις ακόλουθες νέες παραγράφους:

«(α) τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4Α) κάθε τάξη θιγόμενων μερών έχει αποδεχθεί τις προτάσεις σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (3) του άρθρου 202ΚΔ, και».

«(β) το Δικαστήριο ικανοποιείται ότι –

- (i) Οι πιστωτές με επαρκώς κοινά συμφέροντα στην ίδια τάξη τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης, ανάλογα με την αξίωσή τους·
- (ii) Οι προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού έχουν κοινοποιηθεί σε όλα τα θιγόμενα μέρη·
- (iii) Εάν υπάρχουν διαφωνούντες πιστωτές, το σχέδιο διακανονισμού πληροί το κριτήριο του συμφέροντος των πιστωτών·
- (iv) Κάθε νέα χρηματοδότηση είναι απαραίτητη για την εφαρμογή των προτάσεων συμβιβασμού ή του σχεδίου διακανονισμού και δε βλάπτει αδικαιολόγητα τα συμφέροντα των πιστωτών·
- (v) Κάθε νέα χρηματοδότηση είναι απαραίτητη για την εφαρμογή των προτάσεων συμβιβασμού ή του σχεδίου διακανονισμού και δε βλάπτει αδικαιολόγητα τα

συμφέροντα των πιστωτών·

και σε καμία περίπτωση δεν επιβεβαιώνει οποιεσδήποτε προτάσεις αν ο μοναδικός ή πρώτιστος σκοπός τους είναι η αποφυγή πληρωμής οφειλόμενου φόρου.».

(ε) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (4), του ακόλουθου νέου εδαφίου 4Α:

«(4Α) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις της παραγράφου (α) του εδαφίου (4), το Δικαστήριο δύναται, κατόπιν πρότασης της εταιρείας ή με συναίνεση της εταιρείας, να επιβεβαιώσει προτάσεις που δεν έχουν τύχει αποδοχής από κάθε τάξη θιγόμενων μερών εφόσον πληρούνται σωρευτικά τα ακόλουθα:

(α) οι προϋποθέσεις της πρώτης επιφύλαξης του εδαφίου (3) και της παραγράφου (β) του εδαφίου (4) ικανοποιούνται·

(β) οι προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού έχουν εγκριθεί από:

(i) την πλειοψηφία των τάξεων των θιγόμενων μερών με δικαίωμα ψήφου, υπό τον όρο ότι τουλάχιστον μία από αυτές τις τάξεις είναι τάξη εξασφαλισμένων πιστωτών ή έχει προτεραιότητα έναντι της τάξης των μη εξασφαλισμένων πιστωτών· ή αν

δεν συντρέχει αυτή η περίπτωση

- (ii) τουλάχιστον μία τάξη θιγόμενων μερών με δικαίωμα ψήφου, εκτός από τάξη μελών ή εκτός από οποιαδήποτε άλλη τάξη η οποία, βάσει αποτίμησης της εταιρείας ως δρώσας οικονομικής μονάδας (going concern), δεν θα λάμβανε οποιαδήποτε πληρωμή ή δε θα διατηρούσε οποιοδήποτε συμφέρον, ή, μπορεί ευλόγως να συναχθεί ότι δε θα λάμβανε πληρωμή ή δε θα διατηρούσε συμφέρον, σε περίπτωση εφαρμογής της συνήθους κατάταξης των αξιώσεων σε εκκαθάριση σύμφωνα με το άρθρο 300.

(γ) οι προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού διασφαλίζουν ότι οι διαφωνούσες τάξεις θιγόμενων πιστωτών με δικαίωμα ψήφου τυγχάνουν τουλάχιστον εξίσου ευνοϊκής μεταχείρισης σε σύγκριση με οποιαδήποτε άλλη τάξη της ίδιας κατάταξης προτεραιότητας και ευνοϊκότερης σε σχέση με κάθε τάξη ελάσσονος κατάταξης προτεραιότητας και

(δ) καμία τάξη θιγόμενων μερών δε δύναται, στο πλαίσιο των προτάσεων συμβιβασμού ή του σχεδίου διακανονισμού, να λάβει ή να διατηρήσει επιπλέον του πλήρους ποσού των αξιώσεων ή των δικαιωμάτων της.»

(στ) Με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (β) εδαφίου (12) της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι το Δικαστήριο δεν εκδίδει διάταγμα για εκκαθάριση της εταιρείας σύμφωνα με το παρόν εδάφιο αποκλειστικά για το λόγο ότι οι προτάσεις δεν επιβεβαιώθηκαν ή δεν κατέστη δυνατόν να επιτευχθεί συμφωνία επί συμβιβασμού ή σχεδίου διακανονισμού.».

Τροποποίηση του 13. Το άρθρο 202ΚΣΤ του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 202ΚΣΤ του ακόλουθως:
βασικού νόμου.

(α) Με την διαγραφή στο εδάφιο (1) των λέξεων «μέλος ή πιστωτής, το συμφέρον ή η αξίωση του οποίου παραβλάπτεται από τις προτάσεις» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) και την αντικατάστασή τους με τη φράση «θιγόμενο μέρος».

(β) Με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) με κόμμα και την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων νέων παραγράφων (ε) και (στ):

«(ε) ότι το κριτήριο του συμφέροντος των πιστωτών δεν ικανοποιείται,

(στ) ότι η προϋπόθεση του άρθρου 202ΚΕ(4Α)(β)(ii) δεν ικανοποιείται.».

(γ) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α):

«(1Α) Το Δικαστήριο δύναται να λάβει απόφαση σχετικά με την αποτίμηση της

επιχείρησης της εταιρείας μόνον σε περίπτωση ένστασης κατά σχεδίου διακανονισμού από διαφωνούν θιγόμενο μέρος με βάση τους λόγους (ε) και/ή (στ) του εδαφίου (1).».

Τροποποίηση του 14. Το άρθρο 202ΚΘ του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1), του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(1Α) Το Δικαστήριο δύναται να τερματίσει νωρίτερα την περίοδο προστασίας στις ακόλουθες περιπτώσεις:

(α) η περίοδος προστασίας δεν υπηρετεί πλέον τον στόχο της υποστήριξης των διαπραγματεύσεων για τις προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού· ή

(β) κατόπιν αίτησης της εταιρείας ή του εξεταστή· ή

(γ) εφόσον προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο, αν ένας ή περισσότεροι πιστωτές ή μία ή περισσότερες κατηγορίες πιστωτών υφίστανται ή θα υφίσταντο αδικαιολόγητη βλάβη λόγω της αναστολής ατομικών διώξεων· ή

(δ) όταν η αναστολή επιφέρει την αφερεγγυότητα πιστωτή.».

Τροποποίηση του 15. Το άρθρο 202Λ του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2), του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(3) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου, αποφάσεις οι οποίες λαμβάνονται δυνάμει του άρθρου 202ΚΕ υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.».

Τροποποίηση του άρθρου 202ΛΑ του βασικού νόμου. 16. Το άρθρο 202ΛΑ του βασικού νόμου τροποποιείται με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου αυτού σε εδάφιο (1) και την προσθήκη αμέσως μετά του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Κατά τον διορισμό συμβούλου αφερεγγυότητας ως εξεταστή δυνάμει του άρθρου 202Β του παρόντος Μέρους για συγκεκριμένη υπόθεση, συμπεριλαμβανομένων των υποθέσεων με διασυνοριακά στοιχεία, το Δικαστήριο λαμβάνει δεόντως υπόψη την εμπειρία και την εμπειρογνωσία του προτεινόμενου συμβούλου αφερεγγυότητας, ενώ παράλληλα συνυπολογίζονται τα ειδικά χαρακτηριστικά της υπόθεσης.».

Προσθήκη νέου άρθρου 202ΛΘ στο βασικό νόμο. 17. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 202ΛΗ, του ακόλουθου νέου άρθρου 202ΛΘ:

«Διατάξεις 202ΛΘ.-(1) Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους αναφορικά με δεν θίγουν τα ακόλουθα δικαιώματα των εργοδοτούμενων. εργοδοτούμενων :

78(I) του 2005
160(I) του 2018.

(α) το δικαίωμα στην ενημέρωση και διαβούλευση σύμφωνα με τον περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμο του 2005 και τον περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Συμβουλίων Εργαζομένων

106(I) του 2011
163(I) του 2018.

Νόμο του 2011 όπως εκάστοτε αντικαθίστανται ή τροποποιούνται·

28(I) του 2001
161(I) του 2018.

(β) δικαιώματα που προκύπτουν δυνάμει του περί Ομαδικών Απολύσεων Νόμου του 2001 όπως εκάστοτε αντικαθίσταται ή τροποποιείται·

104(I) του 2000
39(I) του 2003
162(I) του 2018.

(γ) δικαιώματα που προκύπτουν δυνάμει του περί της Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά τη Μεταβίβαση Επιχειρήσεων, Εγκαταστάσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων, Νόμου του 2000 όπως εκάστοτε αντικαθίσταται ή τροποποιείται·

25(I) του 2001
14(I) του 2006
89(I) του 2006
20(I) του 2008
13(I) του 2014.

(δ) δικαιώματα που προκύπτουν δυνάμει του περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη Νόμου του 2001 όπως εκάστοτε αντικαθίσταται ή τροποποιείται·

(ε) κεκτημένα δικαιώματα επαγγελματικών συντάξεων.

(2) Το παρόν Μέρος εφαρμόζεται υπό την επιφύλαξη άλλων δικαιωμάτων εργοδοτούμενων που αφορούν συλλογική

διαπραγμάτευση, εργασιακή κινητοποίηση, ενημέρωση, διαβούλευση και συμμετοχή δυνάμει οποιουδήποτε άλλου Νόμου.

(3) Σε περίπτωση που οι προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού περιλαμβάνουν μέτρα που επιφέρουν αλλαγές στην οργάνωση της εργασίας ή στις συμβατικές σχέσεις με τους εργοδοτούμενους, τα μέτρα αυτά εγκρίνονται από τους εργοδοτούμενους, όπου τέτοια έγκριση προβλέπεται από οποιοδήποτε Νόμο.».

Προσθήκη νέων άρθρων 202M και 202N στο βασικό νόμο. 18.Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το νέο άρθρο 202ΛΘ, των ακόλουθων νέων άρθρων:

«Χρήση 202M. - Η εταιρεία, οι πιστωτές και ο ηλεκτρονικών εξεταστής δύνανται να εκτελούν τις ακόλουθες μέσων. ενέργειες με ηλεκτρονικά μέσα:

(α) την καταχώρηση και/ή επαλήθευση απαιτήσεων·

(β) την υποβολή προτάσεων για συμβιβασμό ή σχεδίου διακανονισμού·

(γ) κοινοποιήσεις προς πιστωτές.

Νοείται ότι το παρόν άρθρο δεν επηρεάζει τη δυνατότητα χρήσης ηλεκτρονικών μέσων από οποιοδήποτε πρόσωπο και/ή αρχή βάσει του παρόντος ή οποιουδήποτε άλλου σχετικού Νόμου.».

Ερμηνεία. 202N.- Για σκοπούς εφαρμογής του παρόντος Μέρους, εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετικά-

«αναδιάρθρωση» σημαίνει μέτρα αναδιάρθρωσης της επιχείρησης της εταιρείας που περιλαμβάνουν τη μεταβολή της σύνθεσης, των όρων ή της δομής των στοιχείων ενεργητικού και παθητικού της ή οποιουδήποτε άλλου τμήματος της κεφαλαιακής της διάρθρωσης, όπως πώληση περιουσιακών στοιχείων ή τμημάτων της επιχείρησης, και, πώληση της επιχείρησης ως δρώσα οικονομική μονάδα, καθώς και οποιοσδήποτε απαραίτητες επιχειρησιακές αλλαγές, ή συνδυασμό αυτών των στοιχείων·

«αφερεγγυότητα» σημαίνει περίπτωση όπου εταιρεία είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της εντός της έννοιας του εδαφίου (3) του άρθρου 202A και «αφερέγγυα» θα ερμηνεύεται ανάλογα·

«εκκρεμής σύμβαση» σημαίνει σύμβαση μεταξύ της εταιρείας και ενός ή περισσότερων πιστωτών στο πλαίσιο της οποίας και οι δύο συμβαλλόμενοι δεν έχουν ακόμη εκπληρώσει πλήρως τις συμβατικές υποχρεώσεις τους κατά την υποβολή αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 202A·

«ενδιαφερόμενο μέρος» σε σχέση με εταιρεία, στην οποία αφορά το εδάφιο (1) του άρθρου 202A σημαίνει -

- (α) πιστωτή της εταιρείας
- (β) μέλος της εταιρείας
- (γ) συνεισφορέα
- (δ) εγγυητή οποιωνδήποτε υποχρεώσεων της εταιρείας
- (ε) οποιοδήποτε πρόσωπο, η περιουσία του οποίου υπόκειται σε οποιαδήποτε υποθήκη ή επιβάρυνση ή εξασφάλιση για οποιαδήποτε οφειλή ή υποχρέωση της εταιρείας

«θιγόμενα μέρη» σημαίνει οι πιστωτές, συμπεριλαμβανομένων, εφόσον συντρέχει περίπτωση των εργοδοτούμενων, ή οι τάξεις πιστωτών και, εφόσον συντρέχει περίπτωση τα μέλη, των οποίων οι αξιώσεις ή συμφέροντα αντιστοίχως παραβλάπονται άμεσα από τις προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού εντός της έννοιας των εδαφίων (1), (2) και (2Α) του άρθρου 202ΚΓ αντίστοιχα.

«κριτήριο του συμφέροντος των πιστωτών» σημαίνει μια εξέταση που θεωρείται επιτυχής αν κανείς από τους διαφωνούντες πιστωτές δε βρεθεί, βάσει των προτάσεων συμβιβασμού ή του σχεδίου διακανονισμού, σε χειρότερη θέση από τη θέση στην οποία θα βρισκόταν αν εφαρμοζόταν η συνήθης κατάταξη των προτεραιοτήτων σε εκκαθάριση βάσει του παρόντος Νόμου σε περίπτωση μη επικύρωσης των προτάσεων για συμβιβασμό ή το σχέδιο διακανονισμού.

«νέα χρηματοδότηση» σημαίνει νέα

χρηματοδοτική συνδρομή που παρέχεται από υφιστάμενο ή από νέο πιστωτή προκειμένου να εφαρμοσθούν οι προτάσεις συμβιβασμού ή το σχέδιο διακανονισμού και που περιλαμβάνεται στο εν λόγω σχέδιο διακανονισμού·

«περίοδος προστασίας» σημαίνει τη διάρκεια της προστασίας που παρέχεται σε εταιρεία σύμφωνα με το άρθρο 202H περιλαμβανομένης οποιασδήποτε παράτασης ή ανανέωσης αυτής·

«πιθανότητα αφερεγγυότητας» υπάρχει σε περίπτωση που κατά την άποψη των συμβούλων της εταιρείας ή του Δικαστηρίου, είναι εύλογα πιθανόν ότι η εταιρεία θα καταστεί αφερέγγυα εντός 12 μηνών·

«προσωρινή χρηματοδότηση» σημαίνει νέα χρηματοδοτική συνδρομή, που παρέχεται από υφιστάμενο ή από νέο πιστωτή, και περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον, χρηματοδοτική συνδρομή κατά τη διάρκεια της περιόδου προστασίας που είναι ευλόγως και άμεσα αναγκαία για τη συνέχιση της λειτουργίας της επιχείρησης της εταιρείας, ή για τη διατήρηση ή την αύξηση της αξίας της·

«προτάσεις συμβιβασμού» και «σχέδιο διακανονισμού» σημαίνει σχέδιο αναδιάρθρωσης που ετοιμάζεται σύμφωνα με το άρθρο 202ΚΓ·

«ουσιώδεις εκτελεστικές συμβάσεις» σημαίνει

συμβάσεις που είναι απαραίτητες για τη συνέχιση της καθημερινής λειτουργίας της επιχείρησης της εταιρείας και περιλαμβάνουν:

(α) συμβάσεις για υπηρεσίες κοινής ωφελείας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που παρέχουν ηλεκτρισμό, τηλεφωνικές υπηρεσίες, νερό και διαδικτυακές υπηρεσίες, και

(β) συμβάσεις για προμήθειες η αναστολή των οποίων θα οδηγούσε σε παύση των δραστηριοτήτων της εταιρείας.».

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ ΝΟΜΟ

Προοίμιο. Για σκοπούς εναρμόνισης με τα άρθρα 20, 22, 26 και 28 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ης Ιουνίου 2019 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα).

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός Τίτλος. 1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τον περί Πτώχευσης Νόμο (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος»).

ΚΕΦ.5
49 του 1985
197 του 1986
ΑΝΑΚ.5062
156(Ι) του 1999
2(Ι) του 2008
74(Ι) του 2008
206(Ι) του 2012
61(Ι) του 2015
80(Ι) του 2016
146(Ι) του 2017
38(Ι) του 2018
90(Ι) του 2018.

Τροποποίηση του 2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη κατά αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου ορισμού:

«ηλεκτρονικά μέσα» σημαίνει μέσα ηλεκτρονικού μηχανισμού για την επεξεργασία (περιλαμβανομένης ψηφιακής συμπίεσης), αποθήκευση και την μετάδοση δεδομένων, χρησιμοποιώντας καλώδια, ράδιο, οπτικές τεχνολογίες ή οποιοδήποτε άλλο ηλεκτρομαγνητικό μέσο».

Τροποποίηση του 3. Το άρθρο 20 του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 20 του βασικού νόμου. ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (3) πριν από τις λέξεις «ο Επίσημος Παραλήπτης» της ακόλουθης νέας φράσης «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4),».

(β) Με την προσθήκη των ακόλουθων νέων εδαφίων (4) και (5):

«(4) Κατά το διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης σύμφωνα με το εδάφιο (3), ο Επίσημος Παραλήπτης δύναται να μη διορίσει επόμενο ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης από τον κατάλογο, λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία και εμπειρογνωσία του επόμενου ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης και συνυπολογίζοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του πτωχεύσαντα και της περιουσίας του.

(5) Πριν το διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης σύμφωνα με τα εδάφια (2) και (3), ο πτωχεύσας δύναται να προβεί σε γραπτές παραστάσεις προς τη συνέλευση πιστωτών και/ή τον Επίσημο Παραλήπτη αντίστοιχα και να θέσει υπόψη τους στοιχεία, σε περίπτωση που κατά την άποψη του πτωχεύσαντα η σύνδεση ή η σχέση του προτεινόμενου για διορισμό ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης με τον πτωχεύσαντα ή την περιουσία του ή με πιστωτή δυνατό να καταστήσει δύσκολο για τον ιδιώτη διαχειριστή πτώχευσης να ενεργεί αμερόληπτα προς το συμφέρον

των πιστωτών γενικά.».

Τροποποίηση του 4. Το άρθρο 27Α του βασικού νόμου τροποποιείται, με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (10), του ακόλουθου νέου εδαφίου (11):

«(11) Με την αυτοδίκαιη αποκατάσταση πτωχέυσαντα που επέρχεται δυνάμει του παρόντος άρθρου, οποιοιδήποτε περιορισμοί στην ανάληψη ή άσκηση εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας από τον αποκατασταθέντα πτωχέυσαντα με βάση τον παρόντα ή οποιονδήποτε άλλο σχετικό νόμο, αποκλειστικά και μόνο επειδή υπήρξε πτωχεύσας, παύουν αυτόματα να έχουν ισχύ.».

Τροποποίηση του 5. Το άρθρο 30 του βασικού νόμου τροποποιείται, με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (5) του ακόλουθου νέου εδαφίου (6):

«(6) Με την έκδοση διατάγματος αποκατάστασης δυνάμει του άρθρου 27, οποιοιδήποτε περιορισμοί στην ανάληψη ή άσκηση εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας από τον αποκατασταθέντα πτωχέυσαντα με βάση τον παρών ή οποιονδήποτε άλλο νόμο, αποκλειστικά και μόνο επειδή υπήρξε πτωχεύσας, παύουν αυτόματα να έχουν ισχύ.».

Προσθήκη νέου άρθρου 6. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 30, του ακόλουθου νέου άρθρου 30Α:

«Πρόσβαση σε 30Α. - Πτωχεύσας ο οποίος αποκαταστήθηκε πλαίσια παροχής δε στερείται της πρόσβασης σε υφιστάμενα στήριξης εθνικά πλαίσια παροχής στήριξης σε επιχειρηματιών. επιχειρηματίες περιλαμβανομένης της

πρόσβασης σε συναφείς και επίκαιρες πληροφορίες σε σχέση με τα πλαίσια αυτά, αποκλειστικά και μόνο επειδή υπήρξε πτωχεύσας.».

Τροποποίηση του 7. Το άρθρο 86 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη στο τέλος του κειμένου του εδαφίου (2) αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, ενδιαφερόμενο πρόσωπο περιλαμβάνει και τον πτωχεύσαντα.».

Προσθήκη νέου άρθρου 8. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη του 108Α στο βασικό νόμο. ακόλουθου νέου άρθρου 108Α:

«Χρήση Ο χρεώστης, κάθε πιστωτής, ο ιδιώτης ηλεκτρονικών μέσων, διαχειριστής πτώχευσης και το Τμήμα Αφερεγγυότητας δύνανται να εκτελούν τις ακόλουθες ενέργειες με ηλεκτρονικά μέσα:

(α) την υποβολή πρότασης για συμβιβασμό ή σχεδίου διευθέτησης·

(β) κοινοποιήσεις προς τους πιστωτές·

(γ) επαλήθευση χρέους.».

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΝΟΜΟ

Προοίμιο. Για σκοπούς εναρμόνισης με τα άρθρα 3,28 και 29 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ης Ιουνίου 2019 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα).

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός Τίτλος. 1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τον περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμο (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος»).

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. 2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) με την προσθήκη κατά αλφαβητική σειρά των ακόλουθων νέων ορισμών:

«ηλεκτρονικά μέσα» σημαίνει μέσα ηλεκτρονικού μηχανισμού για την επεξεργασία (περιλαμβανομένης ψηφιακής συμπίεσης), αποθήκευση και την μετάδοση δεδομένων, χρησιμοποιώντας καλώδια, ράδιο, οπτικές τεχνολογίες ή οποιοδήποτε άλλο ηλεκτρομαγνητικό μέσο·

«Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023» σημαίνει την Οδηγία 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ης Ιουνίου 2019 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα)· ».

(β) με την προσθήκη στον ορισμό «Πλαίσιο Αφερεγγυότητας», αμέσως μετά την παράγραφο (στ), της ακόλουθης νέας παραγράφου (ζ):

«(ζ) την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 και οποιαδήποτε άλλη νομοθετική πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει της οποίας αρμόδια αρχή ορίζεται το Τμήμα Αφερεγγυότητας.».

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στην υποπαραγράφο (ν) της παραγράφου (γ) της τελείας με άνω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων νέων υποπαραγράφων:

«(vi) τη διασφάλιση και επίβλεψη της πρόσβασης οφειλετών σε εργαλεία έγκαιρης προειδοποίησης και στις σχετικές με αυτά πληροφορίες, σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023·

(vii) τη λήψη μέτρων για τη διασφάλιση της χρήσης ηλεκτρονικών μέσων στις διαδικασίες αναδιάρθρωσης, αφερεγγυότητας και απαλλαγής από χρέη, σύμφωνα με το άρθρο 28 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023·

(viii) τη συλλογή και δημοσίευση στοιχείων αναφορικά με τις διαδικασίες που αφορούν την αναδιάρθρωση, αφερεγγυότητα και απαλλαγή από τα χρέη, τον αριθμό οφειλετών που υπήχθησαν σε τέτοιες διαδικασίες και λοιπά στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρο 29 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023.».

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Τα νομοσχέδια τροποποιούν των περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ.113, τον περί Πτωχεύσεως Νόμο, Κεφ.5 και τον περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμο με στόχο την εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών.

Συγκεκριμένα τα εν λόγω νομοσχέδια συμπληρώνουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο αφερεγγυότητας και παρέχουν:

1. στους πτωχεύσαντες επιχειρηματίες μια δεύτερη ευκαιρία,
2. την απαλλαγή των αφερέγγυων επιχειρηματιών από τα χρέη τους,
3. μέτρα που αποσκοπούν στη βελτίωση των διαδικασιών για την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη,
4. διευκολύνουν την πρόσβαση των βιώσιμων επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες σε μέτρα αναδιάρθρωσης σε πρώιμο στάδιο, αποφεύγοντας έτσι την αφερεγγυότητα,
5. τη δυνατότητα έγκαιρης προειδοποίησης και επιγραμμική ενημέρωση των οφειλετών με την οποία θα επισημαίνεται τυχόν κίνδυνος αφερεγγυότητας,
6. τη δυνατότητα να διατηρήσουν πλήρως ή μερικώς τον έλεγχο των περιουσιακών τους στοιχείων και της καθημερινής λειτουργίας της επιχείρησής τους κατά την αναδιάρθρωση.

Τα εν λόγω νομοσχέδια προβλέπουν περαιτέρω ότι, οι διευθυντές εταιρείας, όταν υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας, οφείλουν:

1. να μεριμνούν για τα συμφέροντα των πιστωτών, των μετόχων/εταίρων και άλλων ενδιαφερομένων μερών,
2. να λαμβάνουν μέτρα για την αποφυγή της αφερεγγυότητας, και
3. να απέχουν από πράξεις με πρόθεση ή βαριά αμέλεια που απειλούν τη βιωσιμότητα της επιχείρησης.



Γιώργος Α. Σαββίδης
Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

26 Σεπτεμβρίου 2022



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (AA)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας AA βάσει του πιο πάνω Οδηγού AA
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο AA θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο AA και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</p>	<p>Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020 Ο ΠΕΡΙ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020 ΟΙ ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ (ΤΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 22.</p> <p>Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα).</p>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	
Αρμόδιο Υπουργείο	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	ΤΜΗΜΑ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Κωνσταντίνος Καντζηλιέρης
	Τίτλος: Λειτουργός
	e-mail: ckantzilieris@drcor.mcit.gov.cy
	Τηλέφωνο: 22458349
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<p>Επέλεξε (v)</p> <p><i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται,</i></p>

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

		Αντιστοιχία με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία ²
Νέα νομοθεσία		Επισυνάπτεται πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στα προτεινόμενα νομοσχέδια.
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	(V)	Α) Τροποποίηση του Περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ.113). Β) Τροποποίηση του Περί Πτώχευσης Νόμου. Γ) Τροποποίηση των Περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμων του 2015, Κανονισμοί δυνάμει του άρθρου 22.
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ		Παρακαλώ εξηγήστε
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;		17 Ιουλίου 2021
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.		Δεν υπάρχουν.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

<p>Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγείστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).</p>	<p>ΟΧΙ</p>
---	------------

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

	ΔΗΛΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>

B1.1	Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	<p>Ο στόχος της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1023 είναι να συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να άρει εμπόδια στην άσκηση θεμελιωδών ελευθεριών, όπως η ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων και η ελευθερία εγκατάστασης, τα οποία απορρέουν από διαφορές μεταξύ των εθνικών δικαίων και διαδικασιών για την προληπτική αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα, την απαλλαγή από τα χρέη και την ανικανότητα ή την έκπτωση.</p> <p>Η Οδηγία επιδιώκει να άρει τα εμπόδια αυτά, διασφαλίζοντας ότι οι βιώσιμες επιχειρήσεις και οι επιχειρηματίες που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες θα έχουν πρόσβαση σε αποτελεσματικά εθνικά πλαίσια προληπτικής αναδιάρθρωσης τα οποία θα τους επιτρέψουν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους· ότι οι έντιμοι αφερεγγυοί ή υπερχρεωμένοι επιχειρηματίες θα μπορούν να απαλλάσσονται πλήρως από τα χρέη τους μετά από εύλογο διάστημα που θα τους προσφέρει μια δεύτερη ευκαιρία· και ότι θα βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών αναδιάρθρωσης, αφερεγγυότητας και απαλλαγής από το χρέος, περιορίζοντας ιδίως τη διάρκειά τους.</p>
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της;	<p>Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου σε επίπεδο ΕΕ και έχουν εξαχθεί τα κατωτέρω συμπεράσματα:</p> <p>Ενδεχόμενος θετικός αντίκτυπος: Η εξάλειψη των εμποδίων στην αποτελεσματική και προληπτική αναδιάρθρωση βιώσιμων οφειλετών που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες θα συμβάλει στην ελαχιστοποίηση των ζημιών για τους πιστωτές και των απωλειών θέσεων εργασίας, διαφυλάσσοντας την τεχνογνωσία και τις δεξιότητες. Κατά συνέπεια θα ωφελεί την οικονομία ευρύτερα.</p> <p>Η διευκόλυνση της απαλλαγής των επιχειρηματιών από τα χρέη τους θα</p>

		<p>αποτρέπει τον αποκλεισμό τους από την αγορά εργασίας και θα τους προσφέρει τη δυνατότητα να κάνουν ένα νέο επιχειρηματικό ξεκίνημα .</p> <p>Επιπλέον, η συντόμευση των διαδικασιών αναδιάρθρωσης θα έχει ως αποτέλεσμα μεγαλύτερα ποσοστά ανάκτησης για τους πιστωτές και τις επιχειρήσεις τους.</p> <p>Τέλος, μια αποτελεσματική διαδικασία αναδιάρθρωσης, αφερεγγυότητας και απαλλαγής θα επιτρέψει καλύτερη εκτίμηση των κινδύνων που ενέχουν οι αποφάσεις χορήγησης και λήψης πιστώσεων και θα εξομαλύνουν την προσαρμογή των αφερεγγυων ή υπερχρεωμένων οφειλετών, ελαχιστοποιώντας το κοινωνικό και οικονομικό κόστος που συνεπάγεται η διαδικασία απομόχλευσής τους.</p> <p>Ενδεχόμενος δυσμενής αντίκτυπος:</p>
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Τροποποίηση του Νόμου και των Κανονισμών.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δ/Ε
B2.3	Τρίτη επιλογή	Δ/Ε
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Είναι η μόνη ενδεδειγμένη νομοθετική οδός και η πλέον κατάλληλη επιλογή υπό τις περιστάσεις.
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία	Ναι, έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά τη διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας, με το Τμήμα Φορολογίας και τα Δικαστήρια.

	(άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	
B3.2	<p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης νομοθεσίας και είχε ως αποτέλεσμα τη θετική ανταπόκριση της Δημόσιας Υπηρεσίας, καθώς και τη συμβολή τους στις διαδικασίες που πρέπει να εφαρμοστούν ως επιτάσσει η Ευρωπαϊκή Οδηγία.</p>
B3.3	<p>Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);</p>	<p>Ναι, τα σχετικά προσχέδια τροποποιήσεων τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση με ανάρτηση στην ιστοσελίδα μας και με αποστολή σε ηλεκτρονικό μήνυμα σε όλα τα Υπουργεία και όλους τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς όπως:</p> <p>Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, Σύμβουλοι Αφερρεγγυότητας, ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΧΑΚ, Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, Σύνδεσμο Τραπεζών κ.α</p>
B3.4	<p>Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p>	<p><i>(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i></p> <p>Μετά τη σύνταξη των εναρμονιστικών νομοσχεδίων</p>
B3.5	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.</p>	<p><i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i></p> <p>Αναφέρονται στο B3.3</p> <p>Εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις στις επιχειρήσεις και η διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε αναφέρεται στο B3.3</p>

B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	<i>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i> Χρησιμοποιήθηκε η γραπτή διαβούλευση και η χρονική διάρκειά της ήταν από 6 Αυγούστου 2020 μέχρι 18 Σεπτεμβρίου 2020.	
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Λήφθηκαν εισηγήσεις και σχόλια από δύο μέλη του Συνδέσμου Τραπεζών, από την Επιτροπή Αφερεγγυότητας ΣΕΛΚ και από το Δικηγορικό Γραφείο Χάρης Κυριακίδης Δ.Ε.Π.Ε. Επίσης λήφθηκαν σχόλια από την κ.Μαρία Βασιλείου (Σύμβουλος Αφερεγγυότητας) τα οποία δεν ανταποκρίνονταν στο σκοπό της διαβούλευσης. Σας επισυνάπτεται σχετικός πίνακας.	
B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις- (SME Test)]</i>	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;		Ναι	Όχι
<i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>			ΌΧΙ
B4.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, θα επιφέρει πρόσβαση σε αποτελεσματικά εθνικά πλαίσια προληπτικής αναδιάρθρωσης για τις επιχειρήσεις

	[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]		ώστε να μπορούν να συνεχίσουν τις δραστηριότητές τους ως δρώσες οικονομικές μονάδες και θα βελτιωθούν οι διαδικασίες αναδιάρθρωσης και αφερεγγυότητας για φυσικά πρόσωπα καθώς και η διαδικασία απαλλαγής των χρεών τους.			
B4.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε Ε + εξηγήσεις)			
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης					
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)	

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B4.4α	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p>[Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]</p>				
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>			
B4.4δ	<p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p>				
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}		<p><i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B4.4γ ή B4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i></p>			
B4.5	<p>Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.</p>				

B5 - ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ			
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	ΝΑΙ	Θεσπίζονται νέες διαδικασίες στις οποίες θα πρέπει να συμμετέχουν κάποια Τμήματα της Δημόσιας Υπηρεσίας (ενδεικτικά Τμήμα Φορολογίας) για την άρτια εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία.
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B6 - ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	ΝΑΙ / ΟΧΙ	ΝΑΙ / ΟΧΙ (π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)
B7 - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B7.1			

	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	ΟΧΙ	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)		
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ			
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Όχι, περιλαμβάνονται πρόνοιες για πλήρη εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία.			
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία	

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

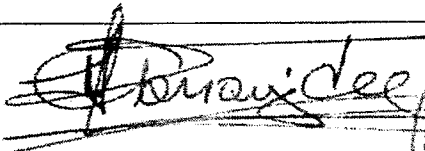
[Το παρόν τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

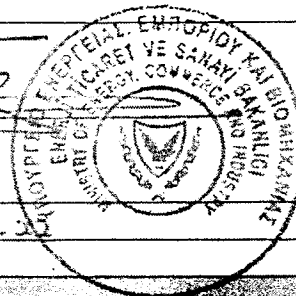
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	Η προτεινόμενη επιλογή είναι η επικρατέστερη και δεν εξετάστηκαν εναλλακτικές επιλογές.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	Πραγματοποιήθηκαν με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	Αναμένονται θετικές επιπτώσεις ως προς την προληπτική αναδιάρθρωση χρεών επιχειρήσεων και την αναδιάρθρωση χρεών φυσικών προσώπων καθώς και την απαλλαγή από τα χρέη σε φυσικά πρόσωπα.	
4. Εκτίμηση ΔΦ		✓
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις [Σύνοψη SME Test]		✓
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)		✓

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	
Τίτλος/Υπουργείο	Μάριος Παναγιώτης
Ημερομηνία	Γενικός Διευθυντής 30.09.20


ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγείστε αν κρίνεται αναγκαίο]					
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					

Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΟΓΟΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑΣ

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	ΤΙΤΛΟΣ I ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ						
1	Αντικείμενο και Πεδίο Εφαρμογής	---					
2	ΟΡΙΣΜΟΙ		202H 202KA 202 IB	27A (8)		202N, Κεφ.113 27A (11), Κεφ.5	
3	Έγκαιρη προειδοποίηση	Υ				3, Ν.68(Ι)/2020	
	ΤΙΤΛΟΣ II						
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1						
4(1)	Υπαρξη πλαισίου προληπτικής αναδιάρθρωσης	Υ	ΜΕΡΟΣ IVA				
4(2)	Δυνατότητα επιβολής περιορισμού στην διαθεσιμότητα των πλαισίων σε περίπτωση παράβασης λογιστικών υποχρεώσεων	Δ	---	---			
4(3)	Θέσπιση δοκιμασίας βιωσιμότητας	Δ	202A(4)	---			
4(4)	Αριθμητικός περιορισμός πρόσβασης οφειλέτη	Δ	---	---			

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνατή ή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
4(5)	Δυνατότητα πολλαπλών πλαισίων και παροχή στους οφειλότες δικαιωμάτων και διασφαλίσεων της οδηγίας	Δ	----	----			
4(6)	Δυνατότητα περιορισμού εμπλοκής δικαστικών διαδικασιών	Δ					
4(7)	Πρόσβαση από οφειλότες	Υ	202B(1)(α)				
4(8)	Δυνατότητα πρόσβασης στο πλαίσιο και από πιστωτές/εργαζόμενους ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	Δ	202B(1)(β)				
5(1)	Διατήρηση ελέγχου περιουσιακών στοιχείων και λειτουργίας	Υ	202 IB (3) και (5), 202 ΙΔ (1) και (2) Άρθρο 202IB (3),(5): (3) Ο εξεταστής δικαιούται να λαμβάνει εύλογη ειδοποίηση για να παραστεί και να ακουστεί σε όλες τις συνεδριάσεις του συμβουλίου της εταιρείας και σε όλες τις γενικές συνελεύσεις της εταιρείας, στην οποία διορίστηκε. (5)(α) Ο εξεταστής έχει την εξουσία να λάβει				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
			<p>Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)</p> <p>μέτρα σύμφωνα με την παράγραφο (β) του παρόντος εδαφίου, σε περίπτωση που περιέρχεται σε γνώση του οποιαδήποτε γενόμενη ή προτεινόμενη πράξη, παράλειψη, συμπεριφορά, απόφαση ή σύμβαση από ή εκ μέρους:</p> <p>(i) της εταιρείας στην οποία έχει διοριστεί,</p> <p>(ii) των αξιωματούχων, εργοδοτούμενων, μελών ή πιστωτών αυτής, ή</p> <p>(iii) οποιαδήποτε άλλου προσώπου, αναφορικά με το εισόδημα, στοιχεία ενεργητικού ή υποχρεώσεις της εταιρείας, που κατά τη γνώμη του εξεταστή είναι ή πιθανόν να είναι εις βάρος της εταιρείας ή οποιαδήποτε ενδιαφερόμενου μέρους.</p>				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητ ική Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.		
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)				
			(β) Ο εξεταστής έχει την εξουσία να λάβει οποιαδήποτε αναγκαία μέτρα για να σταματήσει, προλάβει ή επανορθώσει τα αποτελέσματα τέτοιας πράξης, παράλειψης, συμπεριφοράς, απόφασης ή σύμβασης, τηρουμένων των δικαιωμάτων των μερών που αποκτούν συμμέρον, καλόπιστα και με αντιπαροχή που έχει αξία, σε τέτοιο εισόδημα, στοιχεία ενεργητικού ή υποχρεώσεις, 2021Δ-(1) Σε περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει, κατόπιν αίτησης από τον εξεταστή, ότι, έχοντας υπόψη τα προβλεπόμενα στο εδάφιο (2), είναι δίκαιο και σύμφωνο με τις αρχές της επείκειας, δύναται να εκδώσει διάταγμα όπως όλες ή οποιοδήποτε από τις				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.		
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.	
			αρμοδιότητες ή εξουσίες που έχουν δοθεί ή ασκούνται από τους συμβούλους είτε δυνάμει του ιδρυτικού εγγράφου ή καταστατικού της εταιρείας είτε από νόμο ή διαφορετικά, εκτελούνται ή ασκούνται μόνον από τον εξεταστή.				
			(2) Για τους σκοπούς του εδαφίου (1) το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη -				
			(α) ότι οι υποθέσεις της εταιρείας διεξάγονται ή δύναται να διεξαχθούν με τρόπο που υπολογίζεται να ή είναι πιθανόν να επηρεάζουν δυσμενώς τα συμφέροντα της εταιρείας ή των εργοδοτούμενων της ή των πιστωτών της ως σύνολο, ή				
			(β) ότι για σκοπούς διατήρησης των στοιχείων του				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.		
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	ενεργητικού της εταιρείας ή για τη διασφάλιση των συμπερόντων της εταιρείας ή των εργοδοτούμενων ή των πιστωτών της ως σύνολο, είναι σκόπιμο η διεξαγωγή των εργασιών της εταιρείας από τους συμβούλους ή τη διεύθυνση ή άσκηση των εξουσιών των συμβούλων ή της διεύθυνσης περιοριστεί ή ρυθμιστεί με οποιοδήποτε συγκεκριμένο τρόπο, ή (γ) ότι η εταιρεία ή οι σύμβουλοι της έχουν αποφασίσει ότι θα πρέπει να ζητηθεί τέτοιο διάταγμα, ή (δ) οποιοδήποτε άλλο θέμα σε σχέση με την εταιρεία το οποίο θεωρείται σχετικό από το Δικαστήριο.			
5(2)	Δυνατότητα επιβολής διορισμού επαγγελματία	Δ	202B(2)				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητ ή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
5(3)	Περιπτώσεις υποχρεωτικού διορισμού επαγγελματία	Υ	202Α 202Η 202ΚΕ(4)(α) και (β)				
6	Αναστολή των ατομικών δώξεων						
6(1)	Πρόβλεψη για αναστολή διαδικασιών ανάκτησης	Υ	202Η(1), και (2)				
6(2)	Δυνατότητα άρνησης προστασίας	Δ	202Β(4)(ε)(στ) και 202ΣΤ(2)				
6(3)	Αναστολή να καλύπτει και εξασφαλισμένους πιστωτές	Υ	202Η(1),(2) και (3)				
6(4)	Δυνατότητα μερικής αναστολής	Δ	202Η(2) και (3)				
6(5)	Δυνατότητα εξαίρεσης απαιτήσεων από αναστολή	Δ	202Η(2) και (3)				
6(6)	Εξαίρεση απαιτήσεων εργαζομένων από προστασία	Υ	-			202Η(3Α) Κεφ.113	
6(7) και (8)	Περίοδος προστασίας- 4 μήνες	Υ	202Η(1)				
6(9)	Δυνατότητα παράτασης της περιόδου προστασίας υπό προϋποθέσεις με μέγιστη διάρκεια 12 μήνες	Δ	202ΙΘ(3) και (4)			202Η(4),(5) και (6), Κεφ.113	
7(1)	Άρση της αναστολής σε συγκεκριμένες περιπτώσεις Κατά την διάρκεια αναστολής καμία	Υ				202ΚΘ(1Α), Κεφ.113	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητ κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμιάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	υποχρέωση για αίτηση έναρξης αφερεγγυότητας						
7(2)	Αναστολή περιλαμβάνει και αναστολή έναρξης διαδικασίας αφερεγγυότητας	Υ	202Η(2), 202Ι				
7(3)	Δυνατότητα παρέκκλισης από 7(1) και 7(2)	Δ					
7(4)	Απαγόρευση σε πιστωτές να αρνηθούν υλοποίηση συμφωνίας κατά την διάρκεια προσασίας	Υ	202Θ(2) και (3)				202Θ(3) Κεφ.113
7(4)	Το πρώτο εδάφιο δεν θίγει τη δυνατότητα των κρατών μελών να παρέχουν στους πιστωτές κατάλληλες διασφαλίσεις προκειμένου να μην προκαλείται αδικαιολόγητη βλάβη σε αυτούς τους πιστωτές ως αποτέλεσμα του παρόντος εδαφίου. Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέψουν ότι η παρούσα παράγραφος ισχύει και για άλλες μη ουσιώδεις εκτελεστικές συμβάσεις.	Δ					
7(5)	Απαγόρευση σε πιστωτές να τερματίσουν	Υ					202Θ(4) Κεφ.113

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυσητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα			Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
				Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	συμφωνίες εξ αιτίας της διαδικασίας εξεταστή						
7(6)	Δυνατότητα μη εφαρμογής προστασίας σε συμφωνίες συμψηφισμού	Δ					
7(7)	Αποτυχία διαδικασίας εξέτασης δε θα πρέπει να σημαίνει αυτόματα εκκαθάριση	Υ	202ΚΕ(12)			202ΚΕ Κεφ.113	
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3						
8(1)	Απαραίτητες πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα σχέδια	Υ	202 ΙΓ,202 Κ, 202 ΚΓ			202ΚΓ(1),(2) Κεφ.113	
8(2)	Υποχρέωση ανάρτησης καταλόγου ελέγχου διαδικτυακά για ΠΜΜΕ	Υ				Διοικητικά μέτρα από το Τμήμα Αφερεγγυότητας	
9(1)	Δυνατότητα υποβολής σχεδίων αναδιάρθρωσης από οφειλέτη ανεξάρτητα από τον αιτητή για αναδιάρθρωση	Υ	202ΚΔ (1) και (2), 202ΚΕ(2)			202ΚΔ(2Α) Κεφ.113	
9(1)	Τα κράτη μέλη δύνανται επίσης να προβλέπουν ότι οι πιστωτές και οι επαγγελματίες στον τομέα της αναδιάρθρωσης έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν σχέδια αναδιάρθρωσης, και να θέτουν τις σχετικές προϋποθέσεις.	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητ κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
9(2)	Θιγόμενα μέρη να έχουν δικαίωμα ψήφου	Υ	202ΚΔ, 202ΚΕ(2)				202ΚΔ(1Α), Κεφ.113
9(2)	Τα μέρη που δεν θιγονται από το σχέδιο αναδιάρθρωσης δεν έχουν δικαίωμα ψήφου επί της έγκρισης του εν λόγω σχεδίου.	Υ					202ΚΔ(1Α), Κεφ.113
9(3)	Δυνατότητα αποκλεισμού ψήφου από συγκεκριμένα πρόσωπα	Δ					
9(4)	Πιστωτές χωρίζονται σε κατηγορίες κατά την ψηφοφορία	Υ	202ΚΓ(1), 202ΚΔ(3), 202ΚΕ(4)				202ΚΕ, Κεφ.113
9(4)	Τα κράτη μέλη δύνανται επίσης να ορίζουν ότι οι απαιτήσεις των εργαζομένων αντιμετωπίζονται ως χωριστή, αυτοτελής κατηγορία.	Δ					
9(4)	Τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέψουν ότι οι οφειλέτες- ΠΜΜΕ μπορούν να επιλέγουν να μην αντιμετωπίζουν τα θιγόμενα μέρη ως χωριστές κατηγορίες.	Δ					
9(4)	Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διασφαλίσουν ότι η κατηγοριοποίηση γίνεται	Υ					202ΚΓ(2Α) Κεφ.113

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	κατά τρόπο που δίνει έμφαση στην προστασία των ευάλωτων πιστωτών, όπως οι μικροί προμηθευτές.						
9(5)	Δικαστήριο εξετάζει τα δικαιώματα ψήφου και τη κατηγοριοποίηση πριν εγκρίνει σχέδιο	Υ	202ΚΑ, 202ΚΣΤ			202ΚΕ(3) Κεφ.113	
9(5)	Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν την εξέταση και επικύρωση των δικαιωμάτων ψήφου και της κατηγοριοποίησης από δικαστική ή διοικητική αρχή σε προγενέστερο στάδιο από αυτό που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.	Δ					
9(6)	Σχέδιο εγκρίνεται αν εγκριθεί από πλειοψηφία σε αξία κάθε κατηγορίας	Υ	202ΚΑ(3), 202ΚΕ(4), 202ΚΕ(6)			202ΚΑ(3), Κεφ.113	
9(6)	Τα κράτη μέλη δύνανται να απαιτούν επιπλέον να επιτυγχάνεται η πλειοψηφία των θιγόμενων μερών σε κάθε κατηγορία.	Δ					
9(7)	Δυνατότητα υπογραφής συμφωνίας αντί διενέργειας ψηφοφορίας	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητ ή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβολίων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
10(1)	Κατηγορίες σχεδίων που θέλουν δικαστική έγκριση	Υ					Στην κυτταρική νομοθεσία όλα τα σχέδια θέλουν δικαστική έγκριση.
10(2)	Ελάχιστες προϋποθέσεις για επικύρωση σχεδίου από δικαστική αρχή	Υ	202ΚΕ, 202ΙΖ(1), 202ΙΘ(2)				
10(3)	Απόρριψη σχεδίου αν δεν διασφαλίζει προοπτική αποτροπής αφερεγγυότητας	Υ	202ΚΕ(2), (3) και (4)				
10(4)	Ταχεία διεκπεραίωση διαδικασίας έγκρισης από Δικαστήριο	Υ					Διαδικαστικός Κανονισμός για την Έγκριση Έκδοση Αποφάσεων των Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) του 2022, ΕΕΔ αρ.4145 21.4.2022
11(1)	Προϋποθέσεις για έγκριση σχεδίου χωρίς έγκριση από όλες τις τάξεις πιστωτών	Υ	202ΚΕ				202ΚΕ(4Α) Κεφ.113
11(2)	Δυνατότητα μερικής παρέκκλισης από τα κριτήρια του 11(1)	Δ	202ΚΕ				202ΚΕ(4Α) Κεφ.113
12(1) και (2)	Διασφάλιση ότι οι μέτοχοι δεν μπορούν να εμποδίσουν το σχέδιο αδικαιολόγητα	Υ	202ΚΣΤ				
12(3)	Δυνατότητα τροποποίησης της έννοιας της αδικαιολόγητης αποτροπής ανέλογα με τα	Δ					

Άρθρο (εδαφίο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υπαρξε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	Χαρακτηριστικά της εταιρείας						
13(1) και (2)	Διασφάλιση δικαιωμάτων εργαζομένων	Υ					202ΛΘ Κεφ.113
14(1), (2), (3)	Απόφαση για αποτίμηση επιχείρησης (valuation of business) μόνο σε συγκεκριμένους λόγους ένστασης	Υ	202ΚΕ, 202ΚΣΤ				202ΚΣΤ(1Α) Κεφ.113
15(1)	Δεσμευτικότητα επικυρωμένων σχεδίων	Υ	202ΚΕ(6) και (7)				
15(2)	Πιστωτές που δεν συμμετέχουν δεν θα πρέπει να επηρεάζονται	Υ					202ΚΑ(1Α) Κεφ.113
16(1)	Δυνατότητα έφεσης	Υ					202Λ Κεφ.113
16(2)	Γρήγορη εκδίκαση	Υ					Διαδικαστικός Κανονισμός για την Έγκαιρη Έκδοση Αποφάσεων των Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) του 2022, ΕΕΔ αρ.4145 21.4.2022
16(3)	Έφεση κατά έγκρισης δεν αναστέλλει εκτέλεση σχεδίου	Υ					Διάταξη 35,Θεσμός 18 των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας
16(4)	Δυνατότητα εφετείου για τροποποίηση σχεδίου, όχι μόνο έγκρισης ή απόρριψης έφεσης	Υ					202ΚΕ(3) Κεφ.113 και Διάταξη 35 Θεσμός 8 των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4						
17(1)	Ελάχιστες απαιτήσεις προστασίας νέας χρηματοδότησης	Υ					202ΙΕ(3),(4) Κεφ.113

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμιάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
17(2)	Δυνατότητα η προστασία να αφορά μόνο σε περιπτώσεις έγκρισης από δικαστήριο	Δ					
17(3)	Δυνατότητα περιορισμού την προστασίας	Δ					
17(4)	Δυνατότητα να προβλεφθεί προτεραιότητα σε νέα χρηματοδότηση σε περίπτωση εκκαθάρισης	Δ					
18(1)	Προστασία συναλλαγών που ήταν αναγκαίες για την διαπραγμάτευση σχεδίου αναδιάρθρωσης	Υ				2021Ε(1) Κεφ.113	
18(2)	Δυνατότητα περιορισμού προστασίας σε περιπτώσεις έγκρισης από το Δικαστήριο	Δ					
18(3)	Δυνατότητα περιορισμού της προστασίας που προβλέπεται στο 18(1)	Δ					
18(4)	Ελάχιστη λίστα συναλλαγών για προστασία	Υ					2021Ε(3) και (4) Κεφ.113
18(5)	Προστασία συναλλαγών που ήταν αναγκαίες για την εφαρμογή σχεδίου αναδιάρθρωσης	Υ					2021Ε(3) και (4) Κεφ.113
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5						

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
19	Υποχρεώσεις διευθυντών σε περίπτωση πιθανής αφερεγγυότητας	Υ					169H Κεφ.113
	Τίτλος III						
	ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΑ ΧΡΕΗ ΚΑΙ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑ Ή ΕΚΠΤΩΣΗ						
20	Πρόσβαση σε απαλλαγή						
20(1)	Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι αφερέγγυοι επιχειρηματίες να έχουν πρόσβαση σε τουλάχιστον μία διαδικασία που μπορεί να οδηγήσει σε πλήρη απαλλαγή από τα χρέη σύμφωνα με την παρούσα οδηγία.	Υ		27A(8)			
20(1)	Τα κράτη μέλη μπορούν να θέσουν ως προϋπόθεση τη διακοπή της εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας με την οποία σχετίζονται τα χρέη ενός αφερέγγυου επιχειρηματία.	Δ					
20(2)	Τα κράτη μέλη στα οποία η πλήρης απαλλαγή από τα χρέη τελεί υπό τον όρο	Υ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυσνη κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	της μερικής αποπληρωμής των χρεών από τον επιχειρηματία διασφαλίζουν ότι η σχετική υποχρέωση αποπληρωμής βασίζεται στην ατομική κατάσταση του επιχειρηματία και, ιδίως, ότι είναι αναλογική προς το δεκτικό κατάσχεσης ή διαθέσιμο εισόδημα και τα περιουσιακά στοιχεία του επιχειρηματία κατά την περίοδο απαλλαγής και λαμβάνει υπόψη το συμφέρον των πιστωτών σύμφωνα με τους κανόνες της ευθυδικίας (equitable interest).						
20(3)	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι επιχειρηματίες οι οποίοι έχουν απαλλαγεί από τα χρέη τους μπορούν να επωφεληθούν από τα υφιστάμενα εθνικά πλαίσια που προβλέπουν την παροχή στήριξης σε επιχειρηματίες, περιλαμβανομένης της πρόσβασης σε συναφείς	Υ				30Α, Κεφ.5	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περὶ Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περὶ Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
21	και επίκαιρες πληροφορίες σχετικά με τα πλαίσια αυτά.						
21(1)	<p>Περίοδος απαλλαγής</p> <p>Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η περίοδος μετά την οποία οι αφερέγγυοι επιχειρηματίες μπορούν να απαλλαγούν πλήρως από τα χρέη τους να μην υπερβαίνει τα τρία έτη με αφετηρία το αργότερο μία από τις ακόλουθες ημερομηνίες:</p> <p>α) σε περίπτωση διαδικασίας που περιλαμβάνει σχέδιο αποπληρωμής, την ημερομηνία της απόφασης δικαστικής ή διοικητικής αρχής να επικυρώσει το σχέδιο ή της έναρξης εφαρμογής του σχεδίου· ή</p> <p>β) σε περίπτωση οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, την ημερομηνία της απόφασης της δικαστικής ή διοικητικής αρχής να</p>	Υ		27Α(1): 3 χρόνια από την ημερομηνία έκδοσης διατάγματος πτώχευσης			

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα			Ενωσιότωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
				Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
21(2)	κινήσει τη διαδικασία ή την ημερομηνία του καθορισμού της πτωχευτικής περιουσίας του επιχειρηματία. Τα κράτη μέλη μερμινούν ώστε οι αφερεγγυοί επιχειρηματίες που έχουν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους, εφόσον υφίστανται τέτοιες υποχρεώσεις βάσει του εθνικού δικαίου, να απαλλάσσονται από τα χρέη τους κατά τη λήξη της περιόδου απαλλαγής, χωρίς να χρειάζεται να υποβληθεί σε δικαστική ή διοικητική αρχή αίτηση για να κινηθεί διαδικασία επιπλέον των αναφερόμενων στην παράγραφο 1.	Υ		27Α(1) και (8)			
21(2)	Με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου, τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν διατάξεις που επιτρέπουν στη δικαστική ή διοικητική αρχή να διακριβώνει αν οι επιχειρηματίες έχουν	Δ		27Α(1) και (2)			

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
21(3)	εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους πρωκειμένου να λάβουν απαλλαγή από τα χρέη. Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι η πλήρης απαλλαγή από τα χρέη δεν θίγει τη συνέχιση διαδικασίας αφερεγγυότητας που συνεπάγεται τη ρευστοποίηση και διανομή των περιουσιακών στοιχείων του επιχειρηματία τα οποία αποτελούσαν μέρος της πτωχευτικής περιουσίας του εν λόγω επιχειρηματία την ημερομηνία λήξης της περιόδου απαλλαγής.	Δ		27Α(4)			
22	Περίοδος ανικανότητας ή έκπτωσης						
22(1)	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αφερέγγυος επιχειρηματίας απαλλάσσεται από τα χρέη σύμφωνα με την παρούσα οδηγία, τυχόν ανικανότητα ή έκπτωση του από το δικαίωμα	Υ				27Α(11) και 30(6) Κεφ.5	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	ανάληψης ή άσκησης εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας αποκλειστικά και μόνο επειδή ο επιχειρηματίας είναι αφερέγγυος παύει να ισχύει, το αργότερο κατά τη λήξη της περιόδου απαλλαγής.						
22(2)	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, μετά τη λήξη της περιόδου απαλλαγής, η ανικανότητα ή η έκπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου παύει να παράγει αποτελέσματα, χωρίς να χρειάζεται να υποβληθεί σε δικαστική ή διοικητική αρχή αίτηση για να κινήθει διαδικασία επιτλέον των αναφερόμενων στο άρθρο 21 παράγραφος 1.	Υ		27Α(1)			
23	Παρεκκλίσεις						
23(1)	Κατά παρέκκλιση από τα άρθρα 20 έως 22, τα	Υ		27Α (8) (στ) 27Β (1)			

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	κράτη μέλη διατηρούν ή θεσπίζουν διατάξεις που απαγορεύουν, περιορίζουν ή ανακαλούν την πρόσβαση σε απαλλαγή από τα χρέη ή προβλέπουν μεγαλύτερες περιόδους για τη χορήγηση πλήρους απαλλαγής από τα χρέη ή μεγαλύτερες περιόδους ανικανότητας ή έκπτωσης, όταν ο αφερεγγυος επιχειρηματίας ενήργησε έναντι των πιστωτών ή άλλων ενδιαφερομένων δολίως ή κακή την πίστη, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, κατά την περίοδο συσσώρευσης των χρεών του, κατά τη διαδικασία αφερεγγυότητας ή κατά την πληρωμή των χρεών, με την επιφύλαξη των εθνικών κανόνων σχετικά με το βάρος της απόδειξης.		30(2)				
23(2)	Κατά παρέκκλιση από τα άρθρα 20 έως 22, τα κράτη μέλη δύνανται να διατηρούν ή να θεσπίζουν διατάξεις που	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	απαγορεύουν, περιορίζουν ή ανακαλούν την πρόσβαση σε απλλαγή από τα χρέη ή προβλέπουν μεγαλύτερες περιόδους για τη χορήγηση πλήρους απλλαγής από τα χρέη ή μεγαλύτερες περιόδους ανικανότητας ή έκπτωσης, σε συγκεκριμένες, σαφώς καθοριζόμενες περιπτώσεις και εφόσον οι παρεκκλίσεις αυτές είναι δεόντως αιτιολογημένες, όπως:						
α)	όταν ο αφερέγγυος επιχειρηματίας έχει παραβεί ουσιαδώς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από σχέδιο αποπληρωμής ή οποιαδήποτε άλλη νομική υποχρέωσή του που αποσκοπεί στη διασφάλιση των συμφερόντων των πιστωτών, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης για τη μέγιστη δυνατή		27B(1)(β)				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Διυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
β)	ικανοποίηση των πιστωτών όταν ο αφερέγγυος επιχειρηματίας δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις αναφοράς ή συνεργασίας δυνάμει του ενωσιακού και του εθνικού δικαίου γ) στην περίπτωση καταχρηστικών αιτήσεων για απαλλαγή από το χρέος			27Α(1) και (8) 27Β(1)(α) και (ε)			
ε)	δ) στην περίπτωση νέας αίτησης για απαλλαγή εντός ορισμένης περιόδου μετά τη χορήγηση πλήρους απαλλαγής από τα χρέη στον αφερέγγυο επιχειρηματία ή μετά την άρνηση να του χορηγηθεί πλήρης απαλλαγή από τα χρέη λόγω σοβαρής παράβασης των υποχρεώσεων αναφοράς ή συνεργασίας στις περιπτώσεις που δεν καλύπτεται το κόστος της			27Α(β)			

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	διαδικασίας η οποία οδηγεί στην απαλλαγή από τα χρέη ή						
στ)	όταν η παρέκκλιση είναι αναγκαία για να διασφαλιστεί η ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων του οφειλέτη και των δικαιωμάτων ενός ή περισσότερων πιστωτών.						
(3)	Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 21, τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν μεγαλύτερες περιόδους απαλλαγής στις περιπτώσεις κατά τις οποίες: α) εγκρίνονται ή διατάσσονται μέτρα προστασίας από δικαστική ή διοικητική αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί η κύρια κατοικία του αφερέγγυου επιχειρηματία και, κατά περίπτωση, της οικογένειάς του, ή τα βασικά περιουσιακά στοιχεία για τη συνέχιση της εμπορικής.	Δ					

Άρθρο (εδαφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνατη κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστική)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
23(4)	<p>επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας του επιχειρηματία ή β) η κύρια κατοικία του αφερέγγυου επιχειρηματία και, αναλόγως, της οικογενείας του, δεν έχει ρευστοποιηθεί.</p> <p>Τα κράτη μέλη δύνανται να εξαιρούν συγκεκριμένες κατηγορίες χρεών από την απαλλαγή από τα χρέη ή να περιορίζουν την πρόσβαση στην απαλλαγή από τα χρέη να θεσπίζουν μεγαλύτερη περίοδο απαλλαγής στις περιπτώσεις που οι εν λόγω εξαιρέσεις, περιορισμοί ή μεγαλύτερες περίοδοι απαλλαγής αιτιολογούνται δεόντως, όπως στην περίπτωση: α) εμπροσμάτως ασφαλισμένα χρέη.</p>	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξαισατή)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	β) χρέη που προκύπτουν από ή σε σχέση με ποινικές κυρώσεις		27Α(8)(ζ) 30(1)				
	γ) χρέη που προκύπτουν από αδικοπρακτική ευθύνη		27Α(8)(ε) 30(2)				
	δ) χρέη που αφορούν υποχρεώσεις διατροφής οι οποίες απορρέουν από οικογενειακές σχέσεις, σχέσεις συγγένειας εξ αίματος, γάμου ή αγχιστείας		27Α(8)(δ)				
	ε) χρέη που γεννώνται μετά την υποβολή αίτησης για την κίνηση της διαδικασίας που οδηγεί σε απαλλαγή από τα χρέη και						
	στ) χρέη που απορρέουν από την υποχρέωση καταβολής του κόστους της διαδικασίας που οδηγεί σε απαλλαγή από τα χρέη.						
23(5)	Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 22, τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν μεγαλύτερες ή αόριστης διάρκειας περιόδους ανικανότητας ή έκπτωσης σε περίπτωση που ο	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνατή κ ή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
α)	αφερέγγυος επιχειρηματίας είναι μέλος επαγγέλματος; στο οποίο εφαρμόζονται ειδικοί κανόνες σχετικά με τη φήμη ή την εμπειρογνώσια και ο επιχειρηματίας έχει παραβιάσει αυτούς τους κανόνες· ή						
β)	που αφορά τη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων άλλων Το πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται επίσης και όταν αφερέγγυος επιχειρηματίας ζητεί πρόσβαση σε επάγγελμα όπως τα αναφερόμενα στο στοιχείο α) ή β) του εν λόγω εδαφίου.						
24	Ενοποίηση των διαδικασιών για τα επαγγελματικά και τα προσωπικά χρέη						
24(1)	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αφερέγγυος επιχειρηματίας βαρύνεται τόσο με επαγγελματικά χρέη τα οποία έχει	Υ	27				

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Εισωμύτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	δημιουργήσει στο πλαίσιο της εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητάς του όσο και με προσωπικά χρέη τα οποία έχει δημιουργήσει εκτός του εν λόγω πλαισίου, και τα οποία δεν μπορούν εύλογα να διαχωριστούν, τότε τα δεκτικά απαλλαγής χρέη πρέπει να αντιμετωπίζονται σε μία ενιαία διαδικασία για τους σκοπούς της πλήρους απαλλαγής τους από τα χρέη.						
24(2)	Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι, σε περίπτωση που τα επαγγελματικά χρέη και τα προσωπικά χρέη μπορούν να διαχωρισθούν, τα χρέη αυτά πρέπει να αντιμετωπίζονται, όταν πρόκειται να χορηγηθεί πλήρης απαλλαγή από τα χρέη, είτε σε χωριστές αλλά συντονισμένες	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	διαδικασίες είτε στην ίδια διαδικασία.						
25	<p>ΤΙΤΛΟΣ IV ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ, ΤΗΝ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΑ ΧΡΕΗ</p> <p>Με την επιφύλαξη της δικαστικής ανεξαρτησίας και ενδεχόμενων διαφορών στην οργάνωση των δικαστικών συστημάτων ανά την Ένωση, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι:</p> <p>α) τα μέλη των δικαστικών και των διοικητικών αρχών που χειρίζονται διαδικασίες οι οποίες αφορούν την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη λαμβάνουν κατάλληλη κατάρτιση και διαθέτουν την αναγκαία</p>				-Με το Ν.68(Ι)/2020 έχει δημιουργηθεί Τμήμα Αφερεγγυότητας -Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης- Πυρήνες Μάθησης -Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση -Σχολή Δικαστών		

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Περὶ Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα			Ενωμιάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
				Περὶ Πώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περὶ του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περὶ Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
26	<p>εμπειρογνώσια για τις αρμοδιότητές τους' και β)οι διαδικασίες σχετικά με την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από χρέη διεκπεραιώνονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, με σκοπό την ταχεία διεξαγωγή των διαδικασιών.</p> <p>1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι:</p> <p>α)οι επαγγελματίες οι οποίοι διορίζονται από δικαστική ή διοικητική αρχή σε διαδικασίες που αφορούν την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη («επαγγελματίες») λαμβάνουν κατάλληλη κατάρτιση και διαθέτουν την αναγκαία εμπειρογνώσια για τις αρμοδιότητές τους'</p> <p>β)οι προϋποθέσεις επιλεξιμότητας, καθώς και</p>	Υ					
		Υ	2021Η(1)-(3)	20, 86	10, 14	2021Η, Κεφ.113 86, Κεφ.5	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υπαρχει ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	η διαδικασία για τον διορισμό, την παύση και την παράληψη επαγγελματιών, είναι σαφείς, διαφανείς και δίκαιες.						
	Υ/κατά τον διορισμό επαγγελματία για συνκεκριμένη υπόθεση, συμπεριλαμβανομένων των υποθέσεων με διασυνοριακά στοιχεία, λαμβάνονται δεόντως υπόψη η εμπειρία και η εμπειρογνώσια του επαγγελματία, ενώ παρόλληλα συνυπολογίζονται τα ειδικά χαρακτηριστικά της υπόθεσης και	Υ	202ΛΑ				202ΛΑ Κεφ.113 20(4) Κεφ.5
	δ/για την αποφυγή οποιασδήποτε σύγκρουσης συμφερόντων, οι οφειλότες και οι πιστωτές έχουν τη δυνατότητα είτε να διατυπώσουν αντηρήσεις για την επιλογή ή τον διορισμό είτε να ζητήσουν την	Υ	202Β(8), 202Δ, 202ΙΗ				202ΙΗ, Κεφ.113 20(5), Κεφ.5

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμότητα- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	αντικατάσταση του επαγγελματία.						
27(1)	Τα κράτη μέλη καθιερώνουν κατάλληλους εποπτικούς και ρυθμιστικούς μηχανισμούς ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική εποπτεία του έργου των επαγγελματιών, προκειμένου να εξασφαλίζεται ότι οι υπηρεσίες τους παρέχονται με αποτελεσματικό και ικανό τρόπο, καθώς και με αμεροληψία και ανεξαρτησία σε σχέση με τα εμπλεκόμενα μέρη. Οι μηχανισμοί αυτοί περιλαμβάνουν επίσης μέτρα για τη λογοδοσία των επαγγελματιών που παρέβησαν τα καθήκοντά τους.	Υ			8-11, 14		
27(2)	Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι είναι διαθέσιμες για το κοινό πληροφορίες σχετικά με					18(1)	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	τις αρχές ή τους φορείς που ασκούν εποπτεία επί των επαγγελματιών.						
27(3)	Τα κράτη μέλη μπορούν να ενθαρρύνουν την ανάπτυξη και αποδοχή κωδικών δεοντολογίας από τους επαγγελματίες.				16		
27(4)	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η αμοιβή των επαγγελματιών διέπεται από κανόνες που είναι σύμφωνοι με τον στόχο της αποτελεσματικής διεκπεραίωσης των διαδικασιών. Τα κράτη μέλη μερμινούν για την ύπαρξη κατάλληλων διαδικασιών επίλυσης διαφορών σε σχέση με τις αμοιβές.				44 και 45 Οι περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Κανονισμοί του 2015. Κ.Δ.Π.151/2015		
28	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, σε διαδικασίες που αφορούν την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη, τα μέλη της διαδικασίας, ο επαγγελματίας και η δικαστική ή διοικητική					3 Ν.68(Ι)/2020 108Α Κεφ.5 202Ν Κεφ.113 Ετοιμάζεται ιστοσελίδα από το Τμήμα Αφερεγγυότητας. Οι διατάξεις του άρθρου 28 θα ικανοποιηθούν εν μέρει από την εφαρμογή της	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	<p>αρχή είναι σε θέση να εκτελούν με ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένων των διασυνωριακών καταστάσεων, τουλάχιστον τις ακόλουθες ενέργειες:</p> <p>α) αναγγελία απαιτήσεων· β) υποβολή σχεδίων αναδιάρθρωσης ή αποπληρωμής· γ) κοινοποιήσεις προς πιστωτές· δ) προσβολή και άσκηση ένδικων μέσων.</p>					<p>ηλεκτρονικής δικαιοσύνης. Βλέπε τον Περί Ηλεκτρονικής Δικαιοσύνης (Ηλεκτρονική Καταχώρηση) Διαδικαστικό Κανονισμό του 2021 ΕΕΔ 4131, 15.1.2021 http://www.cylaw.org/nomoi/kanon/arith/2021_0001.pdf.</p>	
29(1),(2)	<p>1. Τα κράτη μέλη συλλέγουν και συγκεντρώνουν, σε ετήσια βάση και σε εθνικό επίπεδο, δεδομένα για διαδικασίες που αφορούν την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη, κατανεμημένα ανά είδος διαδικασίας, τουλάχιστον όσον αφορά τα ακόλουθα στοιχεία:</p>	Υ				3 Ν. 68(Ι)/2020	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	<p>α) τον αριθμό των διαδικασιών για τις οποίες υποβλήθηκε αίτηση ή οι οποίες κινήθηκαν, εφόσον η κίνηση αυτή προβλέπεται βάσει του εθνικού δικαίου, και των διαδικασιών που εκκρεμούν ή περατώθηκαν</p> <p>β) τη μέση διάρκεια των διαδικασιών από την υποβολή της αίτησης ή από την κίνησή τους, εφόσον η κίνηση αυτή προβλέπεται βάσει του εθνικού δικαίου, έως την περάτωση</p> <p>γ) τον αριθμό των διαδικασιών πέραν όσων απαιτούνται κατά το στοιχείο δ), ανά τρόπο έκβασης</p> <p>δ) τον αριθμό των αιτήσεων για διαδικασίες αναδιάρθρωσης που χαρακτηρίστηκαν μη παραδεκτές, απορρίφθηκαν ή</p>						

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητα κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	<p>αποσύρθηκαν πριν να κινηθούν</p> <p>2. Τα κράτη μέλη συλλέγουν και συγκεντρώνουν, σε ετήσια βάση, σε εθνικό επίπεδο, δεδομένα σχετικά με τον αριθμό των οφειλετών οι οποίοι υπήχθησαν σε διαδικασίες αναδιάρθρωσης ή σε διαδικασίες αφερεγγυότητας και οι οποίοι, εντός των τριών ετών πριν από την υποβολή της αίτησης ή την κίνηση των εν λόγω διαδικασιών, εφόσον η κίνηση αυτή προβλέπεται βάσει του εθνικού δικαίου, είχαν υπαχθεί σε σχέδιο αναδιάρθρωσης επικυρωμένο βάσει προηγούμενης διαδικασίας αναδιάρθρωσης κατ' εφαρμογή του τίτλου II.</p>						
29(3)	3. Τα κράτη μέλη μπορούν να συλλέγουν και να συγκεντρώνουν, σε	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	<p>ετήσια βάση και σε εθνικό επίπεδο, δεδομένα σχετικά με:</p> <p>α)το μέσο κόστος εκάστου είδους διαδικασίας</p> <p>β)τα μέσα ποσοστά ανάκτησης για τους εμπραγμάτως ασφαλισμένους και τους ανέγγυους πιστωτές και, κατά περίπτωση, για άλλα είδη πιστωτών, χωριστά.</p> <p>γ)τον αριθμό των επιχειρηματιών που, μετά την υποβολή τους σε διαδικασία του άρθρου 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), συστήνουν νέα επιχείρηση.</p> <p>δ)τον αριθμό των θέσεων εργασίας που χάθηκαν μετά τη διαδικασία αναδιάρθρωσης και αφερεγγυότητας.</p>						
29(4)	4. Τα κράτη μέλη κατανέμουν τα δεδομένα που αναφέρονται στην	Υ				3, Ν. 68(Ι)2020	

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δινητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενσωμάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
	<p>παράγραφο 1 στοιχεία α) έως γ) και, κατά περίπτωση και εφόσον υπάρχουν, τα δεδομένα που αναφέρονται στην παράγραφο 3 με βάση:</p> <p>α) το μέγεθος των οφειλετών που δεν είναι φυσικά πρόσωπα·</p> <p>β) το αν οι οφειλέτες οι οποίοι υπάγονται σε διαδικασίες που αφορούν την αναδιάρθρωση ή την αφερεγγυότητα είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα· και</p> <p>γ) το αν οι διαδικασίες που οδηγούν σε απαλλαγή από τα χρέη αφορούν μόνο επιχειρηματίες ή όλα τα φυσικά πρόσωπα.</p>						
29(5)	5. Τα κράτη μέλη μπορούν να συλλέγουν και να συγκεντρώνουν τα δεδομένα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 έως 4 μέσω δειγματοληπτικής τεχνικής που εξασφαλίζει	Δ					

Άρθρο (εδάφιο) Οδηγίας	Σύντομη περιγραφή	Υποχρε ωτική / Δυνητι κή Διάταξ η (Υ/Δ)	Υφιστάμενη πρόνοια- άρθρα				Ενωμιάτωση- Άρθρα Τροποποιητικοί Νόμοι των Κεφ.113, Κεφ.5, Ν.68(Ι)/2020 και Ν.64(Ι)/2015.
			Περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 (Εξεταστής)	Περί Πτώχευσης Νόμος, Κεφ. 5	Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020, Ν.68(Ι)/2020.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμος του 2015, Ν.64(Ι)/2015.	
29(6)	<p>ότι τα δείγματα είναι αντιπροσωπευτικά ως προς το μέγεθος και την πολυμορφία τους.</p> <p>6. Τα κράτη μέλη συλλέγουν και συγκεντρώνουν τα δεδομένα που αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2, 4 και, κατά περίπτωση, στην παράγραφο 3 για πλήρη ημερολογιακά έτη που λήγουν στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους, αρχής γενομένης από το πρώτο πλήρες ημερολογιακό έτος μετά την ημερομηνία εφαρμογής των εκτελεστικών πράξεων της παραγράφου 7. Τα εν λόγω δεδομένα διαβιβάζονται στην Επιτροπή, μέσω τυποποιημένου εντύπου κοινοποίησης δεδομένων, σε ετήσια βάση, έως τις 31 Δεκεμβρίου του ημερολογιακού έτους που έπεται του έτους συλλογής των δεδομένων.</p>	Υ					3, Ν. 68(Ι)/2020



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602945
Αρ. Φαξ.: 22663492
E-mail: lpieris@papd.mof.gov.cy

5 Οκτωβρίου 2022

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας,

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδια με τίτλο:

α) Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

β) Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

γ) Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 4.10.2022, για τις δικές σας ενέργειες.

(Λεωνίδας Πιερή)

για Γραμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

ΑΠ/οικ/πιστολ/προς/ΓΔΥΕΕΒ.1266.2022.4-10.

ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 4/10/2022

Νομοσχέδια με τίτλο:

- α) Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
- β) Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
- γ) Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1266/2022).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει:
 - i) Το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση, ως Παράρτημα 2.
 - ii) Το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση, ως Παράρτημα 3.
 - iii) Το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση, ως Παράρτημα 4.
 - β) Να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας:
 - i) Να καταθέσει τα πιο πάνω νομοσχέδια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή τους σε Νόμους.
-



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 4/10/2022

ii) Να επιφέρει, στα εν λόγω νομοσχέδια, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής τους, εφόσον δεν αλλάζει η φιλοσοφία τους, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός των πιο πάνω νομοσχεδίων είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1023 περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών.

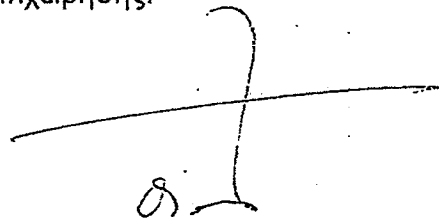
3. Συγκεκριμένα, τα εν λόγω νομοσχέδια συμπληρώνουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο αφερεγγυότητας και παρέχουν:

- α) Στους πτωχεύσαντες επιχειρηματίες μια δεύτερη ευκαιρία.
- β) Την απαλλαγή των αφερεγγυων επιχειρηματιών από τα χρέη τους.
- γ) Μέτρα που αποσκοπούν στη βελτίωση των διαδικασιών για την αναδιάρθρωση, την αφερεγγυότητα και την απαλλαγή από τα χρέη.
- δ) Διευκόλυνση στην πρόσβαση, των βιώσιμων επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες, σε μέτρα αναδιάρθρωσης σε πρώιμο στάδιο, αποφεύγοντας έτσι την αφερεγγυότητα.

ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 4/10/2022

- ε) Τη δυνατότητα έγκαιρης προειδοποίησης και επιγραμματική ενημέρωση των οφειλετών με την οποία θα επισημαίνεται τυχόν κίνδυνος αφερεγγυότητας.
- στ) Τη δυνατότητα να διατηρήσουν πλήρως ή μερικώς τον έλεγχο των περιουσιακών τους στοιχείων και της καθημερινής λειτουργίας της επιχείρησής τους κατά την αναδιάρθρωση.
4. Τα εν λόγω νομοσχέδια προβλέπουν περαιτέρω ότι, οι διευθυντές εταιρείας, όταν υπάρχει πιθανότητα αφερεγγυότητας, οφείλουν:
- α) Να μεριμνούν για τα συμφέροντα των πιστών, των μετόχων/εταίρων και άλλων ενδιαφερομένων μερών.
- β) Να λαμβάνουν μέτρα για την αποφυγή της αφερεγγυότητας.
- γ) Να απέχουν από πράξεις με πρόθεση ή βαριά αμέλεια που απειλούν τη βιωσιμότητα της επιχείρησης.



Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
